

В.В.Уваров

КРАТКИЙ ОЧЕРК ПО ГРАВИДИНАМИКЕ

**г.Липецк
1996 г.**

1.

Согласно представлениям ОТО гравитационное поле можно разделить на две составляющие: гравистатическое поле - поле покоящихся масс и гравимагнитное поле - поле движущихся масс. Иначе говоря, при движении тела должна возникать своеобразная составляющая гравитационного поля, во многих отношениях аналогичная магнитному полю [9],[10].

Еще в 1912 году А. Эйнштейн опубликовал короткую заметку, озаглавленную: "Существует ли гравитационное воздействие, аналогичное электромагнитной индукции?" [23]. В этой работе Эйнштейн показал, что если полая массивная сфера испытывает ускорение вдоль оси, проходящей через ее центр, то инертная масса материальной точки, расположенной в центре сферы, возрастает. Дальнейшее развитие эта идея получила в работах Тирринга и Ленсе. Известен так называемый эффект Тирринга-Ленсе [5],[10],[22]. Если привести во вращение любую гравитационную массу, то наряду с гравистатическим полем должно наблюдаться и гравитационное поле вихревого типа (гравимагнитное), очень похожее на магнитное поле заряженного шара [3]

$$\Omega_{лт}(\Theta, r) = \frac{G}{c^2 r^3} \left(\mathbf{J} - \frac{3\mathbf{r}(\mathbf{r}\mathbf{J})}{r^2} \right) \quad (1)$$

где \mathbf{J} - угловой момент вращения массы;

Θ - азимутальный угол, входящий в скалярное произведение \mathbf{J} и \mathbf{r} ;

r - расстояние от массы до точки наблюдения;

$\Omega_{лт}$ - угловая скорость увлечения инерциальных систем отсчета или по аналогии с магнитным полем - индукция гравимагнитного поля.

Особенностью такого вихревого поля является его способность взаимодействовать только с подвижными массами, тогда как на неподвижные массы (неподвижные относительно центра гравитирующего вращающегося тела) данное поле никакого влияния не оказывает. В этом случае сила, действующая на массу, двигающуюся в этом поле, локально, в точке, ничем не отличима от "мнимой" силы Кориолиса [3].

$$\mathbf{F} = 2m[\mathbf{V}\Omega_{лт}] \quad (2)$$

Такое поведение массы позволяет предположить, что любое движущееся тело также должно обладать полем вихревого типа. Проведем векторный анализ поля равномерно движущейся массы, используя при этом понятие об инвариантности массы покоя [20], в результате установим, что поле равномерно движущейся массы не будет являться, строго говоря, сферическим, иначе метричным. Оказывается оно имеет четко выраженное направление - направление движения массы. Или, другими словами, линейный интеграл по любому замкнутому контуру в этом поле уже не равен нулю. Это указывает на то, что гравитационное поле движущейся массы является вихревым, или, что равномерно движущаяся масса так же имеет гравимагнитную составляющую гравитационного поля, как и вращающаяся

2.

Опишем гравимагнитное поле. Для этого проведем мысленный эксперимент. Поместим между двумя непрерывными потоками дискретных масс, движущихся относительно друг друга в противоположенные стороны, пробную массу m . Пока пробная масса m будет неподвижна на нее будут действовать две совершенно одинаковые силы $F_1 = F_2$, равнодействующая которых равна нулю. Но стоит только привести пробную массу m в движение со скоростью v параллельно процессии, как возникнет дополнительная сила

$$\mathbf{F} = m' v \times \mathbf{\Gamma}, \quad (3)$$

где $m' = m/c$

$\mathbf{\Gamma}$ - поперечное поле, независящее от массы.

Модуль этого поля или его величина в точке наблюдения численно равна

$$\Gamma = 2E/rc^3, \quad (4)$$

где E - поток энергии.

Анализ поля, уравнений (3),(4), позволил получить следующие уравнения, описывающие гравимагнитное поле, образованное потоком масс, или, эквивалентно, потоком энергии.

$$\begin{aligned} \operatorname{rot}\Gamma &= 4p\mathbf{S}/c^3, \\ \operatorname{div}\Gamma &= 0. \end{aligned} \quad (5)$$

При условии, что объемная плотность потока энергии или вектор Умова \mathbf{S} [19] удовлетворяют условию непрерывности

$$\operatorname{div}\mathbf{S} = 0. \quad (6)$$

Таким образом из уравнений (5),(6) следует, что произвольный поток энергии (или система потоков), объемная плотность которого удовлетворяет условиям непрерывности, создает в пространстве, в котором он распространяется, гравимагнитное поле, величина и направление которого зависит от величины и направления вектора Умова. В общем виде это выражение можно записать как

$$\Gamma = \frac{Sr}{c^3 r^2}, \quad (7)$$

где r - расстояние до точки наблюдения.

Полученный вывод качественно подтверждается опытами русского профессора В.П.Мышкина [11],[12], советского астронома П.А.Козырева [4],[13] и инженера В.Беляева [1],[2].

3.

Приведем ряд следствий, органически вытекающих из уравнений предлагаемой гипотезы.

Следствие1. Исходя из уравнений (1),(4),(5),(6) можно предположить, что всякое вращающееся тело или петлевой поток энергии должны обладать четко выраженным гравимагнитным моментом p_Γ , величина и направление которого будет зависеть от величины и направления объемной плотности массы или энергии. При этом на помещенное во внешнее гравимагнитное поле Γ_v (например поле Земли) вращающееся тело или петлевой поток энергии будет действовать сила

$$\mathbf{F} = p_\Gamma [\mathbf{v}\Gamma_v] \cdot \mathbf{v} \quad (8)$$

Описываемый эффект был открыт в семидесятых годах английским физиком Лейтуэйтом и носит название - эффект сило-процессирующего гироскопа [15],[16].

Следствие2. Согласно уравнениям (4), (5), (6) атомы вещества и элементарные частицы, например, электроны, должны обладать кроме механического и электромагнитного моментов, - еще и гравимагнитным моментом. Так гравимагнитный момент атома составит

$$m_a = 1/2\xi L, \quad (9)$$

где L - механический момент количества движения;

$$\xi = 1/\gamma c; \quad \gamma = \sqrt{1 - v^2/c^2};$$

Соответственно, гравидинамический момент электрона

$$\mu_e = 1/2\xi s, \quad (10)$$

где $s = h/2$ - спиновое квантовое число частицы; для электрона $s=1/2$.

Следствие 3. Согласно уравнениям (5),(6),(7),(9),(10) гравимагнитное поле должно активно взаимодействовать с веществом. Следствием такого взаимодействия будут механические, химические, электрические и ядерные демонстрации.

Следствие 4. Механический результат взаимодействия гравимагнитного поля с веществом наглядно иллюстрируется опытами русского профессора В.П.Мышкина [11], [12]. Наблюдаемый им пондемоторный эффект (эффект Мышкина) является следствием взаимодействия внешнего гравимагнитного поля с гравимагнитным полем атомов, в результате которого происходит полная или частичная компенсация их гавидинамических моментов. В итоге, результирующий момент количества движения электронов, придает телу, помещенному во внешнее гравимагнитное поле, вращательное движение.

Примечание: Применение однородного магнитного поля в качестве калибровачного поля позволяет значительно увеличить момент вращения [12]. Это объясняется тем, что однородное магнитное поле, взаимодействуя с атомами в кристаллической решетке тела, упорядочивает их, придает им более строгую ориентацию.

Следствие 5. Согласно уравнениям (5), (6), (7), (9) в результате действия компенсационных сил объем атома вещества, помещенного во внешнее гравидинамическое поле, должен возрасти. Это "набухание" атома происходит в следствии увеличения радиуса электронных орбиталей. Физически данное явление проявляется в "самопроизвольном" увеличении объема "холодного" вещества, что было зарегистрировано советским астрономом П.А.Козыревым во время лунного затмения [13].

Следствие 6. В зависимости от частоты и плотности внешнего гравимагнитного поля действие компенсационных сил на атом вещества может вызвать не только увеличение радиуса электронных орбиталей до полного их срыва, но и "набухание" ядра атома. В результате становится вполне возможен "холодный" ядерный синтез. Именно этим явлением можно объяснить алхимические эксперименты Б.В.Болотова по превращению элементов [7].

Следствие 7. Согласно уравнениям (5), (6), (7), (10) в результате взаимодействия гравимагнитного поля с веществом должно наблюдаться изменение электрического сопротивления вещества электрическому току. Это происходит в следствии того, что электроны, обладая гравимагнитным моментом (собственным гравимагнитным полем), под воздействием внешнего гравимагнитного поля приобретут вполне определенную ориентацию и результатом будет изменение объемного сопротивления вещества электрическому току. Данное явление было использовано П.А.Козыревым в регистрирующем устройстве, где в качестве датчика использовался высокоомный резистор [13].

Следствие 8. Согласно уравнениям (5), (6), (7), (8) гравимагнитное поле должно возникать не только в следствии механического перемещения, вращения массы, но и при любом обмене энергией между системами или внутри закрытой системы [1],[4].

Частный случай - энергитический обмен во время протекания химических реакций [14],[17].

$$(11) \quad \Gamma = \frac{Gv_p}{Vrc^3},$$

где $Gv_p/V = S$ - вектор Умова. G - энергия Гипса; v_p - скорость химической реакции; V - молекулярный объем реагирующих веществ.

Следствие 9. Согласно уравнениям (5), (6), (8), (11) скорость энергитического обмена любой закрытой или открытой системы находится в прямой зависимости от величины и направления внешнего гравимагнитного поля.

Следствие 10. Учитывая, что такие космические тела как Солнце, Луна и другие планеты, не являются мертвыми телами, а весьма энергитически активны, то их следует рассматривать как основные источники гравимагнитных излучений самой различной частоты и интенсивности.

Следствие 11. Каждая точка земной поверхности и каждый объект, находящийся на ней, подвержены суммарным излучениям различных космических тел, которые будут оказывать довольно ощутимое влияние на энергитические процессы в этих объектах.

Частный случаи - зависимость скорости химических реакций на фазы Луны, активность Солнца и расположение планет [8],[21].

Следствие 12. "*Биополе*" человека представляет собой сложную структуру гравимагнитных полей различной частоты и интенсивности, образованных в результате физической, психической и мыслительной деятельности человека. Наиболее низкочастотным полем в этой иерархии полей является гравимагнитное поле образованное биохимическими реакциями, протекающими в человеческом организме. Наиболее высокочастотным - будет гравимагнитное поле, образованное теми почти неуловимыми энергитическими процессами, которые протекают в физическом мозгу. Средние структуры представляют гравимагнитные поля, образованное электромагнитными токами протекающими по нервному "скилету" человека. Эти поля в следствии их относительной высокочастотности сосредоточены преимущественно в теле и, образовав резкий скачек напряженности на границе сред, спадают по квадратичному закону вне границ тела. Чем ниже частота, тем больше зона распространения.

Следствие 13. Вращение биолокационной рамки в руке оператора происходит в следствии гравидинамического резонансного эффекта. Оператор своим "*биополем*" калибрует рамку. Калибровка состоит в том, что свободные электроны под воздействие "*биополя*" оператора получают определенную ориентацию и частоту колебания. В результате, рамка приобретает суммарный гравимагнитный момент μ_s равный сумме всех соориентированных гравимагнитных моментов электронов.

Учитывая, что калибровочного "*биополя*" зависит от психо-физического состояния оператора, то целесообразно считать, что калибровка рамки происходит тем или иным мысленным или чувственным образом, на котором оператор сосредотачивается вольно или невольно. Поэтому при наложении однотипных полей, т.е гравимагнитных полей с одинаковой частотой колебания - на рамку действовать сила

$$F = \mu_s \text{grad}(\mathbf{B} + \mathbf{\Gamma}), \quad (12)$$

где \mathbf{B} - напряженность калибровочного "*биополя*" оператора;

$\mathbf{\Gamma}$ - внешнее гравимагнитное поле.

Которая сообщит рамке момент вращения

$$\mathbf{N} = r \times \mathbf{F} \quad (13)$$

где r - расстояние от оси вращения до точки приложения силы \mathbf{F} .

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляев В. Дельта паучья нить.// Техника Молодежи, N9, 1980г., с. ;
2. Беляев В. Эксперименты профессора Мышкина.//Техника Молодежи N10, 1983г., с.42-44;
3. Брагинский В.Г., Полнарев А.Г. Удивительная гравитация.М.: Наука, 1985 4. Валентинов А. Маятник вселенной.// Уральский следопыт, N1, 1987г., с.15-19;
5. Владимиров Ю. С., Мицкевич Н.В. Пространство, время, гравитация. -М.: Наука, 1969г.;
6. Гребенников В. Чудеса в решетке.// Уральский Следопыт, N12, 1987г., с.68-71;
7. Заев Н. Алхимики "холодного" синтеза.// Свет N9, 1991г., с.24-26.
8. Касатонов С.Н. Внешние силы.// Химия и Жизнь, N7, 1990г.;
9. Мицкевич Н.В. Физические поля в общей теории относительности. - М.: Наука, 1969г.;
10. Минзер Р.,Торн К.,Уилер Дж.Гравитация.- М.: Мир,1977г.;
11. Мышкин В.П. Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии. Журнал Русского физико-химического общества. 1906г., т.43;
12. Мышкин В.П. Пондемоторные силы светового поля. Журнал русского физико-химического общества, 1909 г.;
13. Никитин В. Река Времени.// Свет(Природа и человек), N2, 1990г., с. ;
14. Уваров В.В. Природа биополя.//Д2992.// Наука и Техника, N7, 1990г., с.21;
15. Уваров В.В. Тайна барона Мюнхгаузена.// Химия и Жизнь, N9, 1991 г.;
16. Уваров В.В. Волчек на столе.// Свет, N12, 1991г., с. ;
17. Уваров В.В. Возвращение биополя.(рукопись).
18. Уваров В.В. Слово о лозе. (рукопись). 19. Умов И.А. Избранные сочинения.-М.: Гостехиздат, 1950г.;
20. Фок А.И. Теория пространства, времени и тяготения.- М.: Госиздат, 1961 г.;
21. Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. -М.: Мысль, 1976г.;
22. Thirring H., Lense J. Phys. Z. - 1918. - Bd19.- S.156.
23. Einstein A. Vietelj Schrift Cer. Medizin. - 1912.Bd44.- S.37(T.1.-C.223);

1990-1993гг.

В.В.Уваров

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

В.В.Уваров

На протяжении многих веков человечество страстно преследовало древнюю мудрость; огнем и мечем уничтожало любое упоминание о ней, но приходит время и вновь оно вынуждено обратиться к презираемым истинам без которых дальнейшее развитие человечества на пути прогресса невозможно.

"Почти три тысячи лет тому назад, еще до Пифагора, древние философы утверждали, что свет имеет вес, следовательно он - материя, а также что свет это сила.

Пифагорейцы придерживались мнения, что ни солнце, ни звезды не являются источниками тепла, и что первое есть лишь агент. Но современные школы учат нас иному.

То же можно сказать и относительно ньютоновского закона гравитации. Строго следуя доктрине Пифагорейцев, Платон считал, что гравитация не просто закон магнитного притяжения меньших тел к большим, но также магнитное отталкивание подобных и притяжение противоположных.

"Противоположное по природе, - говорил Платон в "Тимей", - соединяясь вместе, естественно чувствуют враждебность друг к другу"

Древние мудрецы никогда не воспринимали философию отдельно от науки. Для них эта диада всегда существовала в неразрывном единстве. И соединяя ее в синтезе с религией, они обеспечивали своей мудрости должную нравственную и моральную чистоту. С падением человечества в варварство люди, не в силах вместить в свои заскорузлые сознания весь свет древней мудрости и искусственно разорвали ее триединство на три независимые друг от друга части. И каждая, развиваясь сама по себе, породила Химеру. Химера философии вопросом первичности ввергла человека в болото невежественного материализма, а Химера науки даровала ему беспредельность муравья., ползающего по внутренней поверхности сферы пространственно-временного континуума Риммана-Катана, удел которого вместо радости познания - чувство безысходности. Но не вечен "сон разума" и гонимый его порождениями, человек неминуемо приходит к чистому источнику истинной мудрости, который изливается на страждущее человечество через труды Е.П.Блаватской и семьи Рерихов. Настало время собирания камней. Настало время вновь слить воедино в неделимом синтезе в триединую мудрость - философию, науку и религию. Чтобы сделать это наш разум должен взять за основу современного естествознания основополагающие идеи, заложенные в "Тайной Доктрине".

ПРОСТРАНСТВО

Первая и основополагающая идея <Тайной Доктрины> - это идея о Единстве всего сущего. Единство это не имеет никакого отношения к общепринятому представлению о единстве, которое мы имеем в виду, когда говорим, например, о том, что нация или армия едины или что нашу планету объединяет с другими сила гравитации, и т.д. Суть не в этом. Оно состоит в том, что всё сущее - это ОДНО ЦЕЛОЕ, а не просто собрание связанных между собой вещей. В основе его существует Единое Бытиё. Бытиё имеет два аспекта, два начала, два полюса - Дух и Материю. Полярность этих аспектов зависит от направления эволюционной волны - нисходящей или восходящей.

Это Бытиё является Абсолютом в первичном своём проявлении. Поскольку оно абсолютно, то ничто не существует вне его. Это ВСЕБЫТИЕ. Оно неразделимо, иначе оно не было бы абсолютным. Если бы от него можно было отделить какую-то часть, то оставшееся не было бы абсолютным, поскольку сразу бы встал вопрос о СРАВНЕНИИ его

с отделённой частью. Сравнение же несовместимо с каким бы то ни было представлением об абсолютности. Таким образом, становится ясно, что это фундаментальное Единое Сущее, или же Абсолютное Бытие, должно присутствовать в качестве РЕАЛЬНОСТИ в любой из существующих форм. Физическое представление ЕДИНОЙ РЕАЛЬНОСТИ выражено в понятии ПРОСТРАНСТВА. Елена Петровна Блаватская по этому поводу пишет:

"Большой ошибкой будет воспринимать категорию Пространства лишь, как отвлеченную, философскую абстракцию, как некую умозрительную "пустоту", не способную ни на сопротивление, ни к движению. Пространство не есть "беспредельная пустота", ни "условная полнота", но вмещает в себя оба эти понятия. Будучи - на плане абсолютной отвлеченности - оно является вечно непознаваемым Божеством, и является пустотой только для ограниченных умов - на плане иллюзорного умозрения. Но в тоже время оно является абсолютным Вместилищем всего Сущего, проявленного или же не проявленного, оно есть АБСОЛЮТНОЕ ВСЕ"

Все философские доктрины древности полагали в свою основу Пространство, как величайшую, вечно непознаваемую Причину всего Сущего и поклонялись этому Единому Божественному Началу под разными наименованиями, соответствующими каждому народу, каждой стране. Этот Непознаваемый и Беспредельный Принцип, или Начало, часто обозначался и обозначается словом Бог. Так нет различия между утверждениями христианских апостолов - "В Нем мы живем и движемся и имеем наше бытие" и утверждением индусских Риши - "Вселенная живет, исходит и возвращается к Браману"; ибо Браман (не проявленный) есть эта Вселенная in abscondito... и, таким образом, Богом, посвященного Апостола и индусского Риши, является Пространство, как Невидимое, так и Видимое.

МАТЕРИЯ

Следующей идеей лежащей в основе современного естествознания, должна быть идея о всеобъемлемости Материи, представляющей третью ипостась в сокровенной троице: Пространства, Энергии, Материи - и, пожалуй, единственную доступную нашему сознательному восприятию. Тогда как две другие: Энергия и Пространство, - далеки от нашего сознания. Энергия или Дух принадлежит больше миру Арупа, миру не форм, чем миру форм. Пространство же является другим термином Абсолюта.

Не корректно выражение, что Материя наполняет Пространство. Пространство ничто наполнить не может, ибо оно есть абсолютное ПОЛНОТА. Но Пространство проявляется для нас одним из своих аспектов - Материей. Именно в этом смысл древней фразы, что Пространство порождает для нас Материю. К тому же Материя является единственным, проявленным принципом Абсолюта.

Следовательно, все свойства и категории, приписываемые современной наукой бытийному <пространству> являются лишь признаками Материи да притом материи наиболее грубого феноменального плана. Учитывая мнения древних мудрецов, что мир материи - это мир иллюзии принятый неискушенным сознанием за реальность, можно утверждать, что все современные <незыблемые> научные категории весьма и весьма - относительны. Взять, к примеру, незыблемую с нашего понятия категорию протяженности.

Так на грубо материальном плане протяженность, заслуженно возведенная в ранг абсолюта в связи с грубыми качествами материи этого плана, никак не зависит от нашего сознания. Или, образно говоря, гора никогда не придет к Магомету, не смотря ни какое

его желание. А вот на следующем плане материальности, этого точно утверждать уже нельзя. Материя здесь уже имеет несколько другие качества, она более податлива сознанию человека. Поэтому бывшая абсолютная протяженность становится - относительной. Здесь и гора, и Магомет имеют уже равные

возможности. Уплотнив, окружающую материю, Магомет имеет шанс приблизить к себе гору, как и любую по своему выбору ее часть.

Таким образом, все категории, приписываемые современной наукой пространству, например протяженность, надо относить к признакам Материи, потому что Пространство, являясь, как мы уже говорили, другим термином Абсолюта, не может иметь ни каких свойств, признаков, категорий и определений. Вот что по этому поводу пишет Е.П.Блаватская:

"Процесс естественного развития, который мы сейчас рассматриваем, одновременно разъясняет и дискредитирует привычку спекуляции над свойствами двух, трех и четырех или более пространственных измерений: Во первых, легкомысленная нелепость предположения, что Пространство, само по себе, может быть измерено в любом направлении, не имеет смысла. Обычная фраза может быть лишь сокращением более полной формулы - <четвертое измерение материи в Пространстве."

И далее:

"Но даже, будучи так расширена, эта фраза, все же неудачна, ибо, хотя и совершенно правильно, что продвижение эволюции должно явить нам новые свойства материи, но и те, с которыми мы уже ознакомлены, в действительности более многочисленны, чем три измерения. Свойства или что будет, пожалуй, более соответствующим термином, признаки материи, должны всегда иметь протяженность, цвет, движение (молекулярное движение), вкус и запах, свойства, которые соответствуют ощущениям, существующим у человека; и следующий признак, который будет развит в ней, назовем его пока "Проницаемостью" - будет соответствовать следующему чувству человека..."

Поэтому не совсем корректно говорить о многоплановости Пространства, более правильно утверждать о многомерности Материи в Пространстве. Мы живем в Материи и постигаем мир через Материю благодаря своим ощущениям и чувствам. Поэтому, справедливо утверждение, что количество измерений или признаков Материи соответствует количеству высших духовных центров человека, которые, по сути, представляют собой органы восприятия этих измерений.

Современное естествознание должна это учитывать, чтобы выбрать в качестве измерения реально существующие метрики, а не их абстрактные, но возведенные в реальность величины. К последним относятся время и продолжительность, которые суть величины одной и той же природы, т.е. одного и того же порядка. Как то, так и другое одинаково условны и одинаково существуют лишь в наших представлениях. Е. П. Блаватская пишет:

"Все наши понятия о продолжительности и времени, произошли из наших ощущений согласно законам ассоциаций. Будучи безвыходно связанными относительно человеческого знания, понятия эти, тем не менее, не могут иметь иного существования, кроме как в переживаниях индивидуального Эго..."

Получается, что время - это лишь Великая Иллюзия; по словам французского математика Анри Пуанкаре: "плод неосознанного стремления к удобству", - игра человеческого ума, обладающего удивительной способностью придавать реальность порожденным им же самим абстракциям. То что мы называем

временем есть лишь <число> Движения. Наше сознание, обладая способностью фиксировать в своей памяти, как разные состояния Движения, так и отношения этих состояний между собой, порождает для нас иллюзию времени. Учитывая последние, наш великий соотечественник

Н. Лобачевский, ввел понятие времени - как отношение скоростей Движений, когда одна из этих скоростей принята за константу. То есть придал этой категории вид абстрактной безмерной величины, вид числа.

Говоря о Материи нельзя не коснуться четвертого его признака - проницаемости. Нам известно, что Материя имеет семь планов бытия. Наш план наиболее грубо материален. Каждый план содержит семь аспектов материальности. Это земля, вода, воздух, огонь, эфир, свет, энергия. При этом необходимо учитывать, что эти аспекты не являются теми веществами, которые мы привыкли созерцать, как воду, огонь и землю. Здесь следует принимать в расчет чисто абстрагированный смысл аналогий. Ибо в чистом виде землю, воду и воздух - никто никогда не видел, как впрочем и все остальное. Взять

к примеру свет. Все дело в том, что тот свет, который нам известен с момента нашего рождения и, который мы воспринимаем своими глазами, таковым, собственно говоря, не является. Настоящий Свет для нашего зрения так же недоступен, как любая тонкая материя. Для нас Он Тьма, поскольку лицезреть мы способны только его отражение, тень, брошенную на вибрирующие воды Эфира. То, что мы называем светом, на самом деле является Звуком очень высокой частоты колебания. Слышим ли мы, видим ли мы, обоняем ли мы - все это эффекты одного и того же явления. Явления вибрации эфирной субстанции. Поэтому древние мудрецы указывали, что видимое солнце, совсем не является настоящим солнцем, а только лишь его отражением. Это подобно тому, как динамик вашего приемника не является, скажем, Шаляпиным, а лишь его отражением. То, что древние называли Светом или Протогонос, является шестым принципом нашего физического мира. Живая Этика квалифицирует этот принцип как Материя Люцида (Materia Lucida).

"Огонь и Вода или Отец и Матерь могут быть поняты как обозначающие божественный Луч и Хаос. Хаос, получив от слияния с Духом сознание, сиял радостью, и так был порожден Протогонос (первородный свет), - гласит фрагмент Гермеса. Даманский называет это "Dis" "Распространителем всех Вещей" - пишет Е.П.Блаватская в "Тайной доктрине".

Говоря о Материи никак не обойтись нам и без другой, основополагающей идеи, заключающейся в том, что НЕ СУЩЕСТВУЕТ МЁРТВОЙ МАТЕРИИ. Даже мельчайший атом наделён жизнью. Иначе и быть не может, поскольку каждый атом в сущности являет собой Абсолютное Бытиё. Таким образом, не существует никаких "пространств" Эфира, или Акаши, - называйте их как хотите - в которых ангелы и элементалы резвятся, словно форель в речке. Это широко распространённый взгляд. Действительно же верное представление заключается в том, что каждый атом материи, независимо от того, на каком плане он находится, по сути своей есть ЖИЗНЬ. По сути дела все магнитный и "гравитационные" проявления есть не что иное, как манифестации самой Жизни в ее симпатиях и антипатиях. Собственно говоря, все наша физика - это исследование явлений психожизни существующих форм бытия.

ЭНЕРГИЯ

Тайная Доктрина указывает на Фохат, как на проявление Разумной Творческой Силы, которая, наполняя своими эманациями Материю, оживотворяет ее. Все эти эманации знакомы нам под понятием - Энергия. Один из самых грубых эманаций Фохата известен как - электрический ток, электрическая сила, электрическая энергия. Проявляться Энергия в чистом виде не может. Как не бывает чистого Духа, так не

бывает и чистой Энергии. То и другое всегда проявляются через соответствующий покров Материи. Так, для нашего феноменального мира энергией будет являться любой поток материи, принадлежащий к более высокому уровню материальности, чем наш. Потоки Материи, принадлежащие к уровням материальности выше пятого, могут вполне законно рассматриваться нами как абстрагированные потоки чистой энергии. Так свет можно воспринимать, как колебания материи Эфира, но в то же время свет является тончайшей материей и в высшем своем проявлении - Разумной Творческой Силой. Хорошей иллюстрацией является поток воздуха под действием ветра над поверхностью водного покрова. Где воздух - это материя света, а волны на водной поверхности есть световые колебания Эфира, воспринимаемые нашим глазом.

При этом потоки материи могут двигаться не только в пределах наших трех координатных плоскостях, но восходить из глубин материи. Такие потоки наше трехмерное сознание будет воспринимать только в виде их проекции, тени, то есть в качестве - точки. Именно за такие точки мы и принимаем восходящие и нисходящие потоки эманаций Фохата, которым дали соответствующие наименования - положительные и отрицательные заряды электричества. А под известным электрическим полем скрывается тонкая материя все того же Фохата, но движущаяся в воспринимаемых нами координатах отсчета. Именно потому, что электричество является материей его можно собрать и хранить, как, впрочем, и свет.

Учитывая, что потоки Фохата или Энергии протекают не в пустом пространстве, то при своем движении они возбуждают в материи эфира колебания соответствующей частоты, и которые, воспринимаются нами как магнитные поля. Поэтому будет правильной формула, утверждающая, что любой поток Энергии возбуждает в окружающем пространстве Магнитное* поле, величина и направление которого определяется объемной плотностью данного потока. Подтверждение этому при желании каждый может найти в школьном курсе физики.

*Магнитное - класс полей сходный по внешним признакам с известным нам полем постоянного магнита.

11.10.98 г.

СЛЕД КОЛЕСА.

В.В.Уваров

"Я прекрасно знаю, что такое время,
пока не думаю об этом. Но стоит
задуматься - вот я уже не знаю, что
такое время."

(Блаженный Августин)

В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО.

В древности верили: дать имя - значить создать. Величайший мудрец античности Сократ говорил: "Называя вещи, мы подражаем их сущности". Но не будем спешить заглядывать в толковые словари, часто истинный смысл того или иного слова теряется в многообразии гораздо позднейших вековых наслоений. Не составляет исключение и слово - время.

Обратимся за помощью к этимологии - науке о происхождении слов. Откроем "Этимологический словарь русского языка" А.Г.Преображенского. Непосредственным предком нашего слова время было древнерусское - веремья, которое своими корнями восходит к древнейшему языку нашей планеты

- санскриту, к слову - vartman. Последнее дословно означает - путь, колея, след колеса. На Востоке, до сих пор, по давней традиции, непрерывную череду циклических изменений, бесконечную череду разнообразных событий, форм, явлений - представляют Колесом. Колесом Жизни, колесом Закона, которое раз запущенное в ход никогда не останавливается. И след такого Колеса, а вернее момент его образования - представляет наше привычное Время.

Вот как, например, в "Шикшасамучаи" своеобразно подмечается это непрерывное и необратимое движение качественных изменений, скрывающихся за внешней формой повторяющихся циклов: "Нужно, чтобы эмбрион умер для того, чтобы родился ребенок, нужна смерть ребенка, чтобы родился мальчик, и смерть мальчика выявляет юношу". Но подобное представление о времени намного древнее, чем мы можем себе представить. Его истоки теряются в невообразимой глубине древности. При раскопках археологи находят на сосудах IV-III тысячелетия до н. э. характерные спиралевидные узоры: оббегающая спираль с солницами. По этому поводу историк

Б.А.Рыбаков замечает: "Главной идеей энеолитического (энеолит - медный век) спирально-солнечного орнамента с его ритмическим, многократно повторяющимся бегом нескольких солнц, с его мастерским показом непрерывности этого бега - считаю идею Времени". Сходные спиральные узоры времени, исследователи смогли рассмотреть и на более древнем календаре - жезле из бивня мамонта, найденном в Сибири.

ЧИСЛО ДВИЖЕНИЯ.

Понимание времени, как движения непрерывно увлекающего Мир характерно не только для Востока, но и вся сравнительно не далекая от нас античность была пронизана этой идеей. Наиболее ярко выразил это Гераклит. Вот знаменитые его высказывания:

"- В одну и ту же реку нельзя войти дважды, ибо воды вечно новые.

- Солнце новое каждый день.

- Все течет, все меняется.

- Мир является совокупностью событий, а не вещей".

Основой его учения была мысль, что изменение и развитие составляют самую суть физического мира. Мир - это совокупность событий, под которыми понимается все, что начинается или возникает, а затем длится, завершается, т.е. находится в состоянии непрекращающихся изменений.

Сходных взглядов придерживался и Платон. Он полагал, что время и движение - это просто одно и то же, что они тождественны друг другу. Философ учил - Вселенная своим круговращением производит для нас время. И если бы небеса когда-либо разрушились, то и время тогда исчезло бы.

Ему вторил и Лукреций. Так он писал в своей поэме "О природе вещей":

"Также и времени нет самого по себе,
но предметы Сами ведут к ощущению того, что в веках совершилось,
Что происходит теперь и что впоследствии позже.
И неизбежно признать, что никем ощущаться не может
Время само по себе, вне движения тел и покоя."

Наиболее удачным, в попытке приблизить философскую категорию времени к физической реалии, оказался ученик Платона - Аристотель. Его формула: "время есть число движения", - как нельзя лучше сближает "мир идей" Учителя с миром физическим. Она не только указывает на то, что время является численной характеристикой движения, но и предполагает, что время должно быть так же дифференцировано, как и движение: может быть медленным и быстрым, ускоряться и замедляться. При этом следует учитывать, что движение у Аристотеля не ограничивалось только механическим движением, оно было гораздо шире - этот термин у философа включает любое состояние среды, тела, предмета.

МГНОВЕНИЕ ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ

Медленно накапливало человечество "утраченные" знания. И только в середине прошлого столетия забытая формула Аристотеля вновь была возвращена на горизонт науки. И совершил это наш соотечественник Н.Лобачевский. Он не только заметил и подобрал оброненную жемчужину, но очистив ее, наполнил новым сиянием. Лобачевский считал, что время есть отношение скоростей движений, когда одна из этих скоростей принята за константу.

Если посмотреть на эту формулу с позиции современной физики, то становится ясным, что великий математик своею формулой подводит нас к мысли об относительности времени. Время так же относительно, как и движение. Эта мысль замыкает дугу сознания, заложенную еще А.Эйнштейном, в единое колесо Единой Относительности.

Но при этом нужно учитывать, что движение есть объективная реальность, существующая независимо от нашего сознания, тогда как время - всего лишь "число" - Великая Иллюзия, "плод неосознанного стремления к удобству", игра человеческого ума, обладающего удивительной способностью придавать реальность порожденным им же самим абстракциям. "Все наши понятия о продолжительности и времени, - писала наша соотечественница, философ, мыслитель Е.П.Блаватская,- произошли из наших ощущений согласно законам ассоциаций. Будучи безвыходно связанными относительностью человеческого знания, понятия эти, тем не менее, не могут иметь иного существования, кроме как в переживаниях индивидуального Эго..."

Если время - это Абстракция, то все его категории: Прошлое, Настоящее и Будущее, - так же нуждаются в переосмысливании. По этому поводу один мыслитель Востока заметил: " Я чувствую возмущение, будучи вынужденным употреблять эти три неуклюжих слова - Прошлое, Настоящее и Будущее - жалкие представления объективных фаз субъективного целого; они так же мало приспособлены к назначению, как топор к тонкой резьбе". Развивая эту мысль, другой великий мыслитель Индии С.Вивакананда, говорил: "Все прошедшее и все будущее здесь в настоящем. Ни один человек никогда не видел прошлое. Кто из вас видит прошлое? Когда вы думаете, что знаете прошлое, вы только воображаете прошлое в настоящий момент. Видеть будущее, это значит перенести его в настоящее, которое единственно только реально. Все остальное - воображение. Это настоящее есть все, что есть. Все - здесь, прямо сейчас. Одно мгновение... - так же полно и всевмещающе, как и все остальные мгновенья. Все, что - есть было и будет - здесь в настоящем. Попробуйте ктонибудь вообразить что-либо вне этого - ничего не выйдет".

В.В.Уваров

-
- 1) Жизнь - в философских школах будизма синонимом Движения.
 - 2) Пуанкаре А. О науке. М.: Наука, 1983 г.

СЛОВО о ЛОЗЕ

1996 г.

"- Что ты думаешь о магической палочке, которая указывает на богатство недр?"

- Лама, мы знаем много рассказов о странной силе этой двигающейся трости, с помощью которой обнаружены многие рудники, источники и колодцы.

- А как ты полагаешь, кто действует в этом случае: трость или человек?"

- Лама, я думаю, что трость - неживая вещь, в то время как человек наполнен вибрациями и магнетической силой. Поэтому трость подобна пишущей ручке в руке."

(Н.К.Перих. Шамбала Сияющая)

"Величайшая истина в том, что накопившиеся и лежащие в беспорядке факты начинают приобретать некоторую стройность, если бросить на них гипотезу"

(Герберт Спенсер)

Из глубин древности седой.

Способ отыскания всевозможных богатств подземных, по современному - биолокация, дошел до нас из глубин седой древности. В старину для этого использовали лозу, вырезанную из ивовой или ореховой ветки, представляющей из себя Y-образную рогатую лозу. Взявшись за ее "рога" правой и левой рукой, лозоходец, оператор, отправлялся на поиски русел подземных рек и залежей руд. При этом он не особо утруждал себя всевозможными теориями.

Но прошли века. Былое благодущие миновало. Лозоходство потихоньку стали признавать в официальных кругах современной науки. И тут появилась потребность объяснить ее загадочное поведение. "Почему она вертится?!" - восклицали исследователи. Да еще как! Некоторые операторы жаловались, что в местах сильных биолокационных аномалий вращение лозы бывало так мощно, что просто казалось невероятным. Когда оператор пытался остановить вращение, крепко сжав рогатую лозу руками, то кора от древесины просто отслаивалась, и, бывало ломалась ветка.

Первая попытка дать разумное объяснение была предпринята в XVIII веке монахом Кирхнером. Он предложил считать вращение лозы неосознанным движением рук. (Хороши неосознанные движения, после которых остаются в руках одни огрызки!).

Следующая попытка была осуществлена доктором Айгнером в 1913 году: в атмосфере над месторождениями полезных ископаемых наблюдается повышенная концентрация заряженных частиц-ионов - ее то и фиксирует лоза.

Все бы хорошо, но вот задача! Во время грозы, когда ионизация воздуха резко возрастает - биолокационный эффект, по данным исследователей, не изменяется. Рамка в руке оператора совершает столько же оборотов, сколько и в обычное время.

А может быть на рамку влияют не ионы, а электростатическое поле? Как известно, у поверхности земли оно не однородно и имеет различные градиенты. Для проверки данной версии был предпринят эксперимент. Исследователи спустились вместе с рамками в подземные выработки, где электростатическое поле отсутствует. Но рамка упорно продолжала поворачиваться по-прежнему. К то муже четкий биолокационный эффект наблюдается и в движущихся автомобилях, самолетах,

поездах, металлическая поверхность которых служит надежным экраном от электрического поля.

Единственный вывод, который напрашивается по результатам этих исследований - это непричастность к эффекту электромагнитного поля. Тут было над чем задуматься. Светом в конце тоннеля воспринялась многими гипотеза А.Дуброва, объясняющая биолокационный эффект результатом взаимодействия гравитационного поля Земли с особым биогравитационным полем человеком, которое он создает в результате умственной и физической работы.

За Майей очевидности Эта гипотеза выглядела весьма правдоподобной. Ученые действительно располагают сведениями, что над подземными пустотами и рудными месторождениями наблюдаются гравитационные аномалии. Также были зарегистрированы колебания сил тяжести во время мощных взрывов. И что характерно, во всех таких случаях фиксировались значительные биолокационные эффекты. Все, вроде бы, указывало на их связь с гравитацией... Но все дело в том, что упомянутая выше гипотеза ставит больше вопросов, чем отвечает на них. Наука все никак не может до конца разобраться, что представляет из себя гравитация вообще, не говоря уже о какой-то особой биогравитации - сама постановка вопроса о существовании некой биогравитации, с позиции ортодоксальной науки, выглядит весьма нелепо.

Другим подходом к теории биолокации является известная многим лептонная теория профессора Исакаго. Нужно заметить, что эта точка зрения весьма отрицательно относится к выше упомянутой гравитационной гипотезе.

Вот что, например, можно прочесть в статье М.Дмитрука "Биолокация"[5]. " На полу лежит тяжелый металлический куб. Над ним экспериментатор пронесет рамку - "словно натолкнувшись на невидимое препятствие, она делает четверть оборота вокруг вертикальной оси. Но вот ученый сворачивает из газеты большой конус - и над ним рамка совершает... два оборота. Опыт повторяли много раз - результаты аналогичные: легкие предметы в форме рупора вызывают значительно большие эффекты, чем тяжелые куб и шары.

- А будь верна гравитационная теория, все было бы наоборот," - делает заключение экспериментатор".

Но позвольте не согласиться с уважаемым ученым. Здесь, как впрочем и всегда, скорее всего оказала медвежью услугу наше неискоренимая способность терять нить действительности за миражем очевидности. Наша привычка судить о сокровенном с позиции бытийных понятий.

В силу инертности мышления, а за частую и просто элементарного невежества, первое о чем думаешь, когда сталкиваешься с гравитационными явлениями - думаешь о гравистатике. Гравитации обыденного опыта. Чем больше масса, тем сильнее она притягивает. Но эта формула открывает только часть истины. А какая доля ее скрывается еще в глубинах Неведомого? Кто возьмет ответственность на себя это утверждать?

Вряд ли кто из серьезных исследователей будет оспаривать то положение, что гравитационное поле состоит как минимум из двух составляющих. Даже консервативная ОТО разделяет гравитационное поле на поле гравистатическое - поле покоящихся масс и гравидинамическое - поле масс движущихся [3],[7]. Или если следовать само собою напрашивающейся аналогии с электромагнетизмом - гравистатического (гравиелектрического) поля и гравимагнитного, где в качестве единицы заряда выступает масса покоя (гравитационный заряд), которая также инвариантна ко всевозможным преобразованиям, как и заряд электрический. Здесь необходимо отметить, что автор настоящей статьи вовсе не претендует на пальму первенства относительно высказанных им выше "крамольных" идей, они по праву принадлежат нашим соотечественникам Мицкевичу Н.В. и Фоку А.И. [6], [17].

Особый интерес для нашего дальнейшего повествования представляет гравимагнитная составляющая гравитационного поля. Или другими словами - гравимагнитное поле. Основное ее отличие от так называемого "поля тяжести" состоит в том, что гравимагнитное поле является полем движения. Оно порождается непосредственно движением, следовательно взаимодействовать будет только с движущимися массами и потоками масс, а учитывая существующую эквивалентность массы и энергии, и с потоками энергий. Справедливо и обратное, что потоки масс и энергии будут возбуждать в окружающем их пространстве гравимагнитные поля самого различной напряженности, направления, и, пожалуй, что самое существенной, - собственной частотой колебания.

Теперь, возвращаясь к биогравиации Дуброва, можно с уверенностью говорить, что так называемое биогравиационное поле есть не что иное, как поле гравимагнитное, излучаемое живыми организмами в результате тонких энергетических процессов протекающих в его клеточной ткани и нервных волокнах. В первом случае источником гравимагнитного поля будут служить самые разнообразные биохимические реакции. Такое суммарное гравимагнитное поле может быть еще названо животным магнетизмом.

Вначале был эксперимент.

Опыт первый. - Все это так, - скажет иной читатель. - На бумаге, как говорится все гладко. А как на самом деле. Чем можете подтвердить существование гравимагнитного поля?

- Конечно экспериментом. Но сама по себе такая постановка вопроса не слишком корректна. Подтвердить можно любую фантазию. Было бы желание. Вопрос следовало бы поставить по другому. А.Эйнштейн любил повторять, что ни один эксперимент не может подтвердить ту или иную гипотезу. Он может ее только опровергнуть. Вот мы и воспользуемся мыслью великого физика и, допустив верность предлагаемой теории, попробуем ее экспериментально опровергнуть. В противном случае с ее существованием придется смириться.

Для начала воспользуемся основным положением гравимагнитной теории о том, что любой поток масс или энергии возбуждает в окружающем пространстве гравимагнитное поле, рассмотрим случай, когда этот поток будет кольцевым.

В первом приближении за кольцевой поток масс можно принять быстровращающееся маховое колесо гироскопа. Применяя закон аналогий, можно утверждать, что гравимагнитное поле, вращающегося гироскопа, будет по строению подобно магнитному полю заряженного вращающегося шара.

Другими словами, образуемое поле будет тороидальным с четко выраженной полярностью. А учитывая, что наша планета также обладает подобным полем, то поле вращающейся массы должна взаимодействовать с ним. Экспериментально это будет наблюдаться в изменении веса быстровращающегося гироскопа.

К нашему удовольствию подобный эффект известен уже давно. Приоритет в открытии данного явления принадлежит советскому астроному Н.А.Козыреву. На западе подобное явление исследовал английский профессор Э.Лейтуэйт. Японские исследователи подтвердили наличие такого явления. Их доклад был опубликовано в журнале "Physies Rreview Letter" (vol.63, no.25), в котором сообщалось, что 175 граммовый гироскоп, вращающийся со скоростью 13 тыс. обор/сек, потерял в весе 10 мг.

Опыт второй и третий.

Следующим случаем будет взаимодействие гравимагнитного поля с влетающей в

него частицей. В качестве генератора гравимагнитного поля будем использовать быстровращающуюся массу. Согласно расчетам немецких физиков Г.Тирринга и Й.Лензе [18], сделанных ими еще в 1918 году на основе линейных уравнений ОТО, на каждую частичку, движущуюся в гравимагнитном поле, в каждой точке ее траектории будет действовать локальная сила, ничем не отличимая от "мнимой силы" Кориолиса. Или другими словами, если воспользоваться аналогией с магнитным полем, то траектория нашей частицы в гравимагнитном поле будет напоминать траекторию заряженной частицы в магнитном поле, на которую действует сила Лоренца, то есть она (траектория) будет спиралеобразной.

В статье М.Дмитрука "Биолокация" описан эксперимент саратовского инженера В.В.Касьяна, где, правда, вместо потока нейтральных частиц использован луч света. Быстро вращаемая масса помещалась в светонепроницаемой камере, сквозь узкие щели в одной из сторон пропускаться плоскопараллельный поток света. В результате, в камере, в этом пучке рассеянного света наблюдалось появление концентрических мерцающих колец [5].

Теперь вернемся к утверждению, что живой магнетизм есть суммарное гравимагнитное поле излучаемое живым организмом в результате энергетических процессов, протекающих в его клетках, вследствие биохимических реакций. Если это действительно так, то быстровращающийся гироскоп должен отреагировать изменением своего веса на выделение или поглощение открытой системой потока энергии.

А.Валентинов в статье "Маятник Вселенной" описывает следующий опыт ленинградского астронома Н.А.Козырева . К коромыслу рычажных весов подвешивался небольшой гироскоп 90 грамм весом. Фиксировалось уменьшение веса на 4 мг. Затем брали стакан с горячей водой и добавляли в него два кусочка сахара, ставили возле весов. Система весы-гироскоп сразу же реагировала на это действие - "стрелка весов продвигалась еще... на два деления". В то время, когда просто стакан с горячей водой ни какого действия не оказывал [2].

Эксперименты профессора Мышкина.

Опишем еще один случай, который можно наблюдать при взаимодействии гравимагнитного поля с веществом - это, так называемый, пондемоторный эффект. Пондемоторный эффект представляет из себя следующее явление. Если взять какое-нибудь легкое немагнитное тело и, подвесив его на тонкой нити, создать вокруг этого тела гравимагнитное поле, то можно зарегистрировать его вращение.

Причина здесь следующая. Ничто не запрещает нам рассматривать каждый атом вещества в качестве крошечного гироскопа, обладающего собственным гравимагнитным моментом. Тогда исходя из положения, что момент количества движения системы останется постоянным при отсутствии моментов внешних сил, создать внешним гравимагнитным полем результирующую гравимагнитным моментам атомов тела, то его кристаллическая решетка придет во вращательное движение. Причем, ее момент количества движения будет равен по величине и противоположен по направлению результирующему гравимагнитному моменту атомов.

Как бы это не было удивительно, но именно такой эффект наблюдал в начале нашего века русский профессор В.П.Мышкин. Обратимся к его работам [8], [9].

Проводя тонкие метрологические измерения и систематизируя ошибки в показаниях приборов, повторяющиеся по непонятным причинам с неизменным постоянством, Мышкин обнаружил загадочное явление, свойственное всем высокочувствительным приборам - дрейф нуля. Изучая это явление, профессор пришел к мысли, что окружающее пространство, постоянно изменяя свои какие-то определенные параметры, действует на стрелку любого точного прибора, постоянно устанавливая ее в новое положение. Для исследования открытых им сил Мышкин

конструирует прибор, основу которого составляет подвижная система состоящая из слюдяного диска и небольшого зеркальца, скрепленных между собой тонкой платиновой нитью. С помощью зеркальца и несложной оптической системы можно было контролировать и измерять силы действующие на этот диск. Прибор изготовленный Мышкиным, обладал чувствительностью 660 10-10 Н. Это означает, что такая сила должна быть приложена к диску, чтобы переместить световой зайчик на одно деление шкалы.

В.П.Мышкин предположил, что свет или, как это было принято говорить "поток лучистой энергии", является не только носителем "светового давления", но представляет из себя некую тонкую среду, воздействующую на пространство и изменяющую его энергетические характеристики.

Чтобы исключить воздействие дневного света, опыты проводились ночью. Вот описание одного из них. Индикатор устанавливался на столе. В комнате, где находился индикатор, включался тот или иной источник света. "В случае мгновенного сильного освещения комнаты подвижная система получала сильный толчок, заставляющий ее закручиваться в обратную сторону движения стрелки... получая плавное движение до тех пор, пока направляющая сила бифиляра не прекращала этого движения, и система не получала вследствие этого некоторого нового положения, которое и сохраняла неизменным, столько времени ни длился опыт..." [8].

"При употреблении источников сильных угол отклонения составил... для ауэровской горелки... 18 делений, для вольтовой дуги... 56-60 делений шкалы. После прекращения освещения, система возвращалась в первоначальное положение" [8].

Указывая на природу данного явления, В.П.Мышкин говорил, что она является не магнитной, ни электрической. Последний вывод был им сделан на том основании, что пondeмоторный эффект наблюдался несмотря на тщательную экранировку индикатора. В качестве экранирующих материалов использовались латунь, алюминий, дерево и другие.

Анализируя опыты профессора В.П.Мышкина, приведенные в его работах [8], [9], можно прийти к выводу, что отклонение системы индикатора пропорционально силе света или, точнее, объемной плотности "потока лучистой энергии", или более строго говоря - вектору Умова.

Число движения.

Всвязи со сделанными выше выводами становится понятен следующий опыт Н.А.Козырева. "Это был обыкновенный термос с горячей водой. Только в пробке проделано отверстие, куда Козырев вставил полихлорвиниловую трубку. А затем поставил термос около весов с гироскопом... и начал по трубки добавлять в термос холодную воду. Казалось бы как может влиять термос на расстоянии, тем более что какой-либо теплообмен с окружающим пространством практически исключается? А стрелка весов продвинулась еще на два деления: значит влияет" [2].

Этот эксперимент показывает, что не только поглощение или выделение системой энергии способствует возникновению гравимагнитного поля, но и просто изменение только внутренней энергии системы также возбуждает упомянутое поле. Другими словами, независимо от характера процесса изменения энергии: изобарный или изохорный - если определен вектор Умова, то в пространстве, окружающем систему, будет возбуждаться гравимагнитное поле. Справедливо и обратное. Если существует внешнее гравимагнитное поле, то оно будет оказывать действие на любой процесс изменения энергии в той или иной системе, группе систем, ускоряя или замедляя эти процессы в зависимости от величины и направления этого поля.

Хорошей иллюстрацией к последнему выводу может служить следующие опыты Н.А.Козырева. "Тончайшие эксперименты подтвердили: вблизи термоса, где

смешивается горячая вода, или колбы, где идет растворение, изменяется колебания кварцевых пластин..."[2].

Воистину! Неисповедимы пути по которым следуем. Начав с роготульки - заканчиваем Временем. Да, да - Изменение колебания кварцевых пластин или, если быть более точными: изменение частоты колебания кварцевого резонатора под действием гравимагнитного поля возникающего при изменении системой своей внутренней энергии показывает нам и притом недвусмысленно, что то, что мы называет термином Время, может локально изменяться - ускоряться, замедляться и даже замереть в зависимости от величины, направления и частоты собственного колебания внешнего гравимагнитного поля.

Во всем этом, если детально разобраться, нет ничего удивительного. Все становится на свои места если мы примем утверждение древних мудрецов, что время это всего на всего плод нашего воображения, Великая Иллюзия, удобная абстракция возведенная нашим сознанием в ранг незыблемой Действительности. "Время есть число" - сказал Аристотель, а русский математик Лобачевский продолжил: «Время это отношение скоростей, когда одна из скоростей взята за константу"[14].

Как аукнется, так и откликнется

Теперь, когда основные вехи обозначены, можно перейти к рассмотрению и объяснению "странного" поведения рамки в руках оператора над раскрытом конуса и над металлическим кубом. Но в начале внимательно осмотрим виновницу повествования. Рамка, как рамка. Ничего особенного. Обыкновенная проволока, Г-образно изогнутая. Примерно в соотношении 1:2. Короткий конец этой рамки берется в руку и служит своеобразной осью, вокруг которой вращается другой, более длинный, горизонтальный. Вот и весь прибор. Откровенно говоря не густо. Может быть загадка внутри? Заглянем, для этого мысленно увеличим рамку во много-много раз. Увидим кристаллическую решетку, в узлах которой дрожат атомы, а в свободном пространстве между ними хаотично мечутся электроны. Не правда ли знакомая картина? Именно так мы представляли не магнитный диск при описании пондемоторного эффекта Мышкина, только в нашем случае нужно учитывать и суммарный гравимагнитный момент свободных электронов.

Что же произойдет если мы возьмем рамку в руку? Хаос сразу же уменьшится. Движения электронов приобретут некоторую стройность. Дрожание в узлах ионной решетки замедлится. Все показывает, что под воздействием "биополя" оператора электроны и атомы упорядочили свое движение, приобрели определенную пространственную ориентацию. Гравимагнитные моменты атомов и электронов повернулись сообразуясь с полем оператора. Говоря другими словами, под воздействием биополя оператора произошла своеобразная калибровка рамки. В результате рамка получила четко выраженный собственный гравимагнитный момент, равный сумме гравимагнитных моментов всех переориентированных электронов и атомов в кристаллической решетке нашей рамке. Теперь достаточно любого внешнего воздействия гравимагнитного воздействия ... и энергия, затраченная на калибровку рамки будет высвобождена в повороте рамки, точнее ее горизонтального конца, вокруг импровизированной оси.

При все этом необходимо помнить о резонансных явлениях. Когда собственная частота биополя оператора совпадет или будет близка к собственной частоте исследуемого гравимагнитного внешнего поля, происходит значительное возрастание чувствительности измерения.

В качестве калибровочного поля можно применять не только гравимагнитный поля, но поле простого постоянного магнита. Что, собственно говоря, с успехом и проделал В.П.Мышкин для повышения чувствительности своего индикатора [9].

Рупор и куб .

Что происходит, когда мы сворачиваем из газеты рупор? Согласно гравимагнитной теории, при сворачивании рупора получается своеобразный объемный резонатор. Подобных резонаторов в природе более чем достаточно. И многие интереснейшие природные явления связаны именно с этим эффектом гравимагнитной теории - эффектом поверхностных структур (ЭПФ). Честь открытия этого эффекта принадлежит сибирскому ученому-любителю В.Гребенникову [4].

Когда мы свернули рупор, его пространственные параметры совпадают с длиной волны некоторых гравимагнитных колебаний: биополя оператора, излучений земли, - и происходят отражения от поверхности стенок рупора. Отраженные колебания самофазированы и образуют стоячую волну. Наложение таких стоячих волн друг на друга создают над раскрытием рупора особое распределение поля похожую на интерференционную картинку с чередованием максимумов и минимумов напряженностей гравимагнитного поля.

Таким образом, попав в одну из таких пучностей, рамка приобретает механический момент вращения. И чем добротнее будет наш резонатор, тем выше будет напряженность поля в пучности, тем энергичнее будет вращение.

Что же касается металлического куба, как впрочем и любого минерала, то он, согласно данной теории, обладает собственным "биополем". Это поле вызвано теми почти неуловимыми энергетическими процессами, которые протекают в недрах его кристаллов и которые ничто не запрещает рассматривать в качестве своеобразных клеток, своеобразного живого организма.

Вполне естественно, что такое поле будет зависеть от общей массы металлического предмета или минерала. Чем больше масса, тем больше количество клеток-кристаллов возбуждают в пространстве вокруг этого тела собственное гравимагнитное поле. Именно на это поле, а не на какое другое и реагировала рамка в руке оператора, когда ее проносили над металлическим кубом. Все дело в том, что на статическое гравитационное поле, которое мы называем еще полем тяжести, рамка просто реагировать не будет. Здесь срабатывает универсальный принцип - подобное взаимодействует только с подобным. Примером тому служить взаимодействие электрического поля только с электрическим, магнитного с магнитным и никогда наоборот. Таков закон Природы, а она, что касается своих законов весьма и весьма консервативна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брагинский В.Г., Полнарев А.Г. Удивительная гравитация. М.: Наука, 1985
2. Валентинов А. Маятник вселенной. // Уральский следопыт, N1, 1987г., с.15-19;
3. Владимиров Ю. С., Мицкевич Н.В. Пространство, время, гравитация. -М.: Наука, 1969г.;
4. Гребенников В. Чудеса в решетке. // Уральский Следопыт, N12, 1987г., с.68-71;
5. Дмитрук М. Биолокация. // Природа и человек N
6. Мицкевич Н.В. Физические поля в общей теории относительности. - М.: Наука, 1969г.;
7. Минзер Р., Торн К., Уилер Дж. Гравитация. - М.: Мир, 1977г.;
8. Мышкин В.П. Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии. Журнал Русского физико-химического общества. 1906г., т.43;
9. Мышкин В.П. Пондемоторные силы светового поля. Журнал русского физико-химического общества, 1909 г.;
10. Никитин В. Река Времени. // Свет (Природа и человек), N2, 1990г., с. ;
11. Уваров В.В. Природа биополя. // Д2992. // Наука и Техника, N7, 1990г., с.21;
12. Уваров В.В. Тайна барона Мюнхгаузена. // Химия и Жизнь, N9, 1991 г.;
13. Уваров В.В. Волчек на столе. // Свет, N12, 1991г., с. ;
14. Уваров В.В. След колеса. // Знамя Мира N4, 1995г., с.14;
15. Уваров В.В. Краткий очерк о гравидинамике. // рукопись;
16. Умов И.А. Избранные сочинения. -М.: Гостехиздат, 1950г.;
17. Фок А.И. Теория пространства, времени и тяготения. - М.: Госиздат, 1961 г.;

Солнечная матрешка. В. В. Уваров

"Наши руки ухватили истину, но
не могут ещё заключить её в
объятия"

Гладстон

Солнечный ветер

В нас глубоко укоренилась привычка считать, что Солнце чрезвычайно удалено от нас. Сто сорок девять с половиной миллионов километров отделяющие нас от Солнца кажутся нам чудовищной бездной. Однако данный взгляд в корне не верен. Его ошибочность происходит оттого, что мы не учитываем одного важнейшего фактора – размеров самого светила и связанных с этим размером его массы и величины излучающей поверхности. Чтобы представить себе наглядно это колоссальное расстояние, отделяющее нас от Солнца, необходимо измерять его не земными эталонами линейных мер, а мерами самого Солнца. Такой мерой вполне может служить диаметр светила. Разделив число километров, отделяющие Солнце от Земли, на число километров солнечного диаметра, мы получим число 107. Получается, что наша старушка-планета не так уж и далека от светила. По меткому замечанию А. Чижевского: «Оно у нас под рукой». Подобная близость невольно заставляет задуматься, о том, что наша планета, как, впрочем, и все остальные планеты солнечной системы, находится в атмосфере светила. К тому же современная наука подтверждает данный факт. Открытый во второй половине двадцатого века солнечный ветер, порывы которого долетают до «самых до окраин», по мнению ученых, является своеобразным продолжением солнечной короны. Действительно если существует «солнечный ветер», то однозначно должна существовать и атмосфера или среда, благодаря которой этот ветер образуется. Получается, что планеты кружатся вокруг светила не в пустом пространстве, а движутся в некоей тончайшей среде, которая наряду с упругостью (иначе как бы «дул» солнечный ветер) имеет и высокую степень проницаемости. Именно высокой проницаемостью данной среды, а ни в коем образе не большой степенью разряженности, можно объяснить то обстоятельство, почему небесные тела в течение тысячелетий своего стремительного бега вокруг солнца не испытывают заметного торможения в его атмосфере.

Проницаемость.

Поясним физический смысл введенного термина – *проницаемость*. А так же чем «проницаемость» отличается от «разряженности».

Разряженность, как известно, физически означает количество молекул вещества в одном кубическом метре пространства. Чем разреженнее вещество, тем меньшее количество молекул оно содержит. Но как бы ни была разряжена та или иная материальная форма ее частички рано или поздно должны будут встретиться с другой материальной формой. Из всевозможных вариантов результата такой встречи выделим только два крайних случая.

Первый случай – это когда частички одной материальной формы упруго соударяются с частичками другой формы. И второй – когда частички одной материальной формы проходят сквозь другую материальную форму не испытывая никакого взаимодействия между собой.

Эти два случая как раз и демонстрируют явление проницаемости. В первом случае проницаемость равна нулю. Во втором, проницаемость максимальна.

Не нужно думать, что явление проницаемости есть исключение из общего правила законов природы. Напротив, данное явление широко распространено, и встречается чаще, чем мы думаем. Вспомним удивительную способность водорода просачиваться, течь сквозь стенки герметически закрытых металлических сосудов.

Правда, можно поставить еще один занимательный эксперимент. Если взять сосуд, наполненный углекислым газом, и бросать в нем металлический шарик, а затем заменить углекислый газ водородом и продолжить наше занятие. То к своему удивлению можем заметить, что при всех равных условиях, дальность полета шарика в водородной среде будет больше. Виной этому будет все та же повышенная проницаемость водорода, благодаря которой молекулы газа пронизывают кристаллическую решетку металла, из которого изготовлен шарик, словно воздух - сито, уменьшая тем самым аэродинамическое сопротивление водородной среды.

Если шарики мы бросаем не каждый день, то с явлением насыщения воды кислородом сталкиваемся чуть ли ни на каждом шагу. Именно благодаря явлению проницаемости кислород и вода мирно сосуществуют в одном и том же объеме пространства. Некорректно говорить, что вода растворяет кислород. Явление растворения вещества теснейшим образом связано с явлением гидратации, когда молекулы вещества, попадая в воду, расщепляются последней на отдельные ионы. С первичными газами, такими как кислород, азот, фтор и водород дело обстоит несколько иначе. При насыщении воды этими газами газы сохраняют свои молекулы в первоначальном виде. Что не двусмысленно указывает на отсутствие между ними и водой каких-либо химических взаимодействий. Поэтому целесообразнее допустить, что в нашем случае происходит взаимное проникновение двух веществ кислорода и воды друг в друга. То есть наблюдается явление проницаемости.

Таким образом, можно сделать обобщение, что проницаемость – это способность материальных форм взаимно проникать сквозь друг друга, не изменяя при этом ни своих химических, ни своих физических свойств. Количественно проницаемость можно определить силой взаимодействия материальных форм при взаимном проникновении друг в друга.

В случае с солнечной атмосферой, понятие «высокая проницаемость» показывает, что среда солнечной атмосферы, в которой движутся планеты, в силу своих определенных физических особенностей, не взаимодействует или взаимодействует, но слабо с планетным веществом.

Хотя и тонко, да не рвется.

Говоря о явлении проницаемости, невозможно не затронуть такие сопутствующие ей понятия, как «тонкая среда», «тонкая материя». Нужно заметить, что эти термины имеют очень древние корни. Они пришли к нам из архаической философии, которая в глубокой древности была синтезом всех существующих ныне наук.

От времен Пифагора и Платона до времен Аристотеля не существовало в отдельности ни химии, ни физики – была лишь философия с соответствующими подразделами. Даже математика плела свою ажурную вязь в ее пределах. И только позднейшее расчленение единого целого на отдельно взятые науки, в глубоком средневековье, растеряло смысл многих понятий.

Вспомним трактуемые иногда за примитивизм древних их деление видимой и невидимой, ощущаемой и не доступной нашим органам чувств материи на пять подразделов: землю, воду, воздух, огонь и эфир. Спросим, что это могло бы значить для ученого физика. «Первое, что приходит на ум, - скажет он, - это шкала агрегатных состояний вещества». Действительно, и с этим трудно не согласиться. Вещество бывает твердое, жидкое, газообразное... Правда, вещество может

принимать при определенных условиях, состояние плазмы, но в этом случае вещество уже с большим трудом поддается данной классификации. В этом состоянии оно уже больше «не вещество», чем вещество. Ибо «вещество», согласно канонам современной физики, - это форма материи, состоящая из молекул. Но в состоянии плазмы «вещество» теряет свою основу, молекулы распадаются на отдельные элементы, ионы. Получается, что говорить о веществе в состоянии плазмы не совсем корректно. А что тогда можно сказать о состоянии эфира?!

Единственный вывод, который можно сделать из изложенного, это тот, что вышеупомянутая шкала древних философов не является шкалой агрегатных состояний вещества. Древние мыслители гораздо шире смотрели на окружающий их мир, чем мы можем себе это представить. Строя модель мироздания, они оперировали более общим понятием, чем вещество – материей.

Они разбили всю видимую и невидимую, ощущаемую и не доступную нашим органам чувств материю на семь уровней от грубой материи, названной землей, до сверх тонкой – энергии (Materia Matrix). Причем все эти уровни материальности существуют одновременно в одном и том же объеме пространства, взаимно пронизывая друг друга.

Основным элементом градации шкалы материальности, было понятие тонкости среды или материи, неразрывно связанной с понятием проницаемости.

Физически термин «тонкий» означает отношение радиуса частичек, составляющих ту или иную среду, к расстоянию между ее частичками. Чем тоньше среда, тем меньше эта величина, тем меньше размеры частичек, ее составляющих, и тем больше расстояние между ними.

В качестве примера можно рассмотреть твердое вещество и жидкость. У твердого вещества молекулы его составляющие буквально склеены друг с другом, на расстоянии редко превышающий их диаметр. Поэтому коэффициент тонкости у твердых веществ близок к единице, а в некоторых случаях даже больше. У жидкости отношение радиуса частичек к расстоянию между ними уже будет меньше единицы.

Таким образом, продвигаясь вверх по шкале материальности, от твердых веществ к энергии будет наблюдаться утончение материи, т.е. размеры частичек будут уменьшаться, а расстояния, отделяющие их друг от друга, увеличиваться. Наряду с этим можно заметить еще одно любопытное явление.

С увеличением тонкости возрастает внутренняя энергия материи, заключенная в единице ее объема. Последнее делает данную среду более упругой, несмотря на, казалось бы, возрастающую ее относительную разреженность. Это происходит вследствие того, что возросший энергетический потенциал атомов или частичек, составляющих данную среду, заставляет их с еще большей силой отталкиваться друг от друга, пытаясь увеличить длину межатомных или межмолекулярных связей, что делает среду более упругой. Данное явление хорошо иллюстрируется увеличением скорости звука в ряду газов от кислорода до водорода. Так, у азота скорость распространения звука при нормальных условиях составляет примерно 353 м/сек, а у водорода уже 1300 м/сек.

Увеличение внутренней энергии материи, а если быть более точным, то увеличение энергетического потенциала ее атомов влечет за собой не только увеличение упругости среды, но и изменяет ее частотные характеристики. Увеличение энергии вдвое ведет к возрастанию частоты «вибрации» материи в шестнадцать раз.

Таким образом, мы вышли на основную характеристику градации шкалы материальности – это частота колебания материальной субстанции или частота вибрации. Последний термин наиболее приемлем к обобщенному понятию «материя» и делению материи по частоте вибрации на уровни материальности. Семь уровней – семь нот, семь основных звуков. Каждый из них может звучать не

смешиваясь с другим, так и все семь материальных субстанций, представляющих семь уровней единой материи, взаимопроникают друг в друга благодаря разнице в частотах их вибраций.

Можно спросить: а откуда берется вибрация того или иного уровня материи? Ответ прост. Она является суммарным электромагнитных колебаний осциллирующих частиц, составляющих тот или иной уровень материальности. Настало время пересмотреть некоторые подходы к строению вещества и материи. Негоже приписывать статические кулоновские законы как основополагающие при их формировании, ибо нет статики в подлунном мире. «Все течет, все меняется!» - сказал древний мыслитель. Статика напоминает езду на автомашине по асфальтовой дороге, но стоит поближе присмотреться к дорожному покрытию, как сразу же найдешь в нем множество изъянов. Поэтому не статические кулоновские законы руководят построением атомов и молекул вещества, а ближе этому процессу гармонические законы колебаний.

Гармонические осцилляторы.

Ничто не запрещает представить атом в виде объемного гармонического осциллятора, который возбуждает в окружающей его среде объемные *продольные* гармонические колебания. Но последнее совсем не означает, что возбуждаемые колебания будут непрерывны. Они "суть импульсы", но в пределах импульса колебания гармоничны.

Описываемый нами подход к строению вещества можно назвать - *квантово-волновым*, но с небольшой оговоркой, что термин "квант" подразумевает не "частичку" или некий объект, а "импульс", имеющий определенное протяжение.

Учитывая все сказанное, нетрудно увидеть, что две подобные частички будут притягиваться или отталкиваться в зависимости от частоты и фазы взаимодействующих колебаний, которыми они постоянно обмениваются. Если частота и фаза этих колебаний совпадают, то имеет место притяжение. Если нет - отталкивание. Практически отталкивание наблюдается сравнительно редко, поскольку всегда можно найти в пространстве точку, для которой фазы колебаний совпадают. Эту переходную точку и стремятся всегда занять осциллирующие частички, поскольку в этой точке потеря энергии минимальна. Именно поэтому атомы не склеиваются друг с другом, а держатся на некотором расстоянии, строго соблюдая дистанцию в зависимости от своих частотных характеристик. Причем суммарная частота колебания образовавшейся системы всегда получается меньше, чем у каждой частички-осциллятора взятой по отдельности. Это не маловажное положение. Оно достаточно хорошо объясняет, почему с усложнением и укрупнением материальных структур понижается их частота вибрации.

Особо интересный случай представляет совпадение частот колебаний, или резонанс. Совпадающие по частоте колебания будем называть – «*симпатические вибрации*». Чтобы образовались симпатические вибрации, точное совпадения частот совсем не обязательно. Достаточно совпадения их обертонов, называемых по-другому - *гармоническими составляющими*. Пример возникновения симпатических вибраций можно наблюдать при нажатии на клавишу ноты "до" в пианино. Нажатие вызовет колебания всех струн "до" других октав, а если пианино было настроено плохо, мы услышим звучание и других струн.

О том, что квантово-волновой подход к строению материи и вещества имеет право на существование, можно убедиться, если попытаться дать исходя из его основных положений объяснения некоторым физическим явлениям, ранее находившим свое освещение лишь с позиций квантовой теории.

Пока квантовая теория не была принята за основу, в физике не находил объяснения феномен так называемой "красной границы" фотоэффекта. Этот

феномен заключается в том, что при снижении длины волны облучения катода электровакуумного прибора, эмиссия электронов (катодных лучей) прекращается, даже несмотря на то, что интенсивность излучения, воздействующая на катод фотоэлемента, будет повышаться.

Квантовая теория объясняет это тем, что для отрыва электрона требуется определенная энергия, и если энергия фотона длинноволнового излучения не превышает ее, то эмиссии не происходит. Слабое место этой теории в том, что, послав не один, а много фотонов, суммарная энергия которых более чем достаточна, мы все равно не добьемся эмиссии электронов.

Если подойти к этому явлению с позиции симпатических вибраций, то становится очевидным, что никакие внешние колебания, имеющие частоту, более низкую, чем собственная частота колебаний в атомах, не могут возбудить в них колебаний, поскольку все гармонические составляющие колебаний атомных оболочек обязательно лежат выше собственной частоты колебаний самого атома.

Более того, учитывая сказанное можно дать некоторые рекомендации по выбору элементов или их комбинаций для создания более эффективных катодов. Согласно предлагаемому подходу у атомов различных элементов собственная частота осцилляции - разная, а это означает, что катоды, сделанные из этих элементов, так же будут обладать различной способностью к фотоэлектронной эмиссии. Лучшей эмиссией обладают катоды из тяжелых элементов, так как собственная суммарная частота колебаний у них ниже, чем у легких, но особенно хороши катоды из сплавов, например Cs-Pt или Cs-W, так как собственная частота такой сложной системы всегда ниже, чем ее составляющие.

И так, используя основные положения квантово-волнового подхода к строению материи и вещества в частности, мы смогли не только объяснить физическое явление "красной границы" фотоэффекта, находившем ранее свое освещение лишь с позиций квантовой теории, но дать практически рекомендации по изготовлению катодов фотоэлементов.

Все вышесказанное позволяет нам утверждать, что все электромагнитные связи как межатомные, так и межмолекулярные представляют собой импульсно-гармонические колебания. Эти связи отличаются друг от друга не только величиной напряженности, но и по частоте. Чем выше энергетический потенциал осциллирующей частицы, тем выше частота их связи. Справедливо будет и обратное. Кроме того, взаимодействовать между собой будут только те частицы, у которых будут совпадать основные частоты или их гармонические составляющие, то есть будут наблюдаться симпатические вибрации. При чем величина взаимодействия напрямую будет зависеть от порядкового номера совпавшей гармоники.

Учитывая все сказанное, вернемся к нашему понятию проницаемости. Получается, что проницаемыми относительно друг друга могут быть только те формы материи и вещества, у которых электромагнитные связи, удерживающие образующие данные формы материи или вещества в едином целом, будут различаться по частоте. И чем больше будет это различие, тем меньше они будут взаимодействовать между собой и тем больше они будут проницаемы.

Таким образом, представление древних мыслителей относительно устройства Мироздания имеют под собой научные корни. И их градация Единой материи на семь уровней материальности по степени проницаемости имеет право на существование.

Семь покровов Материи

Земля, вода, воздух, огонь, эфир, *Materia Lucida*, *Materia Matrix* – так называли древние мыслители и философы разделенную ими Единую материю на семь уровней.

Переведем на современный научный язык и получим: твердое, жидкое, газообразное, плазма, эфир, свет и энергия. Если с первыми тремя все более или менее ясно, то четвертый нуждается в некотором пояснении.

Если мы станем нагревать какое-либо твердое вещество, например металл, то через некоторое время он расплавится и перейдет в жидкое состояние. Если мы продолжим наше занятие, то настанет момент, когда жидкий металл испариться, примет форму газа. И если нам повезет, то дальнейшее нагревание металлического газа переведет его в состояние плазмы.

Несомненно, каждый переход от одного агрегатного состояния металла к другому потребовал определенную порцию энергии, которая пошла на повышение энергетический потенциала его молекул и атомов. Очевидно, что твердое состояние вещества, жидкое, газообразное и состояние плазмы отличается друг от друга прежде всего величиной энергетического потенциала частиц, составляющих тот или иной уровень материи.

Но чтобы исследовать жидкое и газообразное состояние материи, нам совсем не обязательно нагревать твердые вещества. В природе вполне достаточно веществ существующих в указанных состояниях при нормальных условиях. При этом наблюдается весьма интересное явление: чтобы перевести газообразную форму материи в состояние твердого вещества, нужно отобрать у ее частиц определенные порции энергии.

Таким образом, из сказанного можно сделать предположение, что независимо от того, как получен тот или иной материальный уровень, энергетические потенциалы у них будут близки друг к другу. Это значит, что энергетический потенциал кислорода, который при нормальных условиях является газом, будет близок к энергетическому потенциалу газообразного металла, полученного нагреванием.

Правда, здесь могут быть возражения, мол, если это так, как вы утверждаете, то попробуйте сунуть палец в атмосферу газообразного металла. Замечание вполне резонное. Только здесь необходимо учитывать, что энергетический потенциал молекул и атомов, кислорода полностью скомпенсирован, а атомы металла были переведены в газообразное состояние насильно и, чтобы вернуться в свое стабильное состояние, они должны понизить свои частоты вибраций, а для этого скинуть в подвернувшийся им палец излишек энергии.

Но разговор не об обожженном пальце. Разговор о том, что если в природе при нормальных условиях (20°C и 760 мм.рт.ст) встречаются твердые, жидкие, газообразные формы материи, то почему бы не быть так же распространенной материи в форме *плазмы*. Запретов нет.

Именно форму материи, существующую в нормальных условиях в виде «холодной» плазмы, и назвали древние мыслителями – огнем. При этом они утверждали, что настоящий огонь не видим, что он существует в природе в скрытом состоянии. И только при особых условиях он проявляет себя. «Самая низкая его форма есть то пламя, которое вы видите» - утверждал Гераклит, греческий философ огня. Всего таких основных форм стихии огня насчитывалось семь.

Наделяя Огонь признаками Божества в своем субъективном присутствии по всей вселенной, древние мыслители подчеркивали свое особое к нему отношение. Они говорили, что если Воздух, пронизывая два нижних состояния материи: землю и воду - соединяет их в единое целое, именуемое планетой, то, благодаря Огню или «холодной» плазме, все планеты, включая и Солнце, объединены в единый организм. Огонь - и тело, и кровь этого организма. Ибо, как наша кровь, насыщаясь кислородом, питает им живые клетки нашего организма, так и огонь, насыщаясь

*праной*¹, питает ею каждый атом, каждую молекулу. Сердцем и легкими этого организма, этой малой Вселенной, именуемой Солнечной системой, является Солнце.

При других условиях этот Вселенский Огонь проявляется как вода, воздух и земля. Это единый Элемент в нашей видимой Вселенной, который представляет собой синтез всех форм жизни. Это то, что дает свет, тепло, электричество и жизнь.

Другими словами, стихия огня или по научному «холодная плазма», является тем гипнотическим Протеом, из комбинации частиц которого рождается знакомое нам вещество, с рождением которого теснейшим образом связано и тепло, и электричество. А если то, что мы знаем под понятием «электричество» берет свое начало в этом уровне материальности, то известные нам электромагнитные поля будут не более чем упругие колебания все той же огненной среды. Поэтому мы можем спросить себя: не здесь ли следует искать причину всех «чудес» квантовой механики?

Если учесть, что среда, порождающая все «элементарные» частицы вещества, имеет собственную частоту колебания, или по-другому собственную частоту вибрации, то вполне очевидно, что все порожденное ею: «элементарные частицы», атомы и электромагнитные колебания - будет вибрировать с частотами, кратными частоте порождающей среды. Совершенно точно так же будут кратны и их энергетические характеристики. И не является ли подтверждением этому общеизвестная постоянная Планка?

То, что четвертый принцип материи, или стихия огня, является уникальной в семеричной шкале материальности, ничего чудесного нет. Это всего лишь следствие вечного закона соответствий и аналогий больше известного в науке, как закона периодичности. Каждый внимательный исследователь от Анаксагора и халдеев и до наших дней, знает, что *седьмой* и *четвертый* член в семеричной шкале строения миров или же человека, животного, растения или минерального атома – *седьмой* и *четвертый* член, подчеркиваем мы, - в геометрическом и математическом однообразном выявлении неизменных законов Природы всегда играют определенную и особую роль в семеричной системе. От звезд, мерцающих в небесах, до искр, разлетающихся от примитивного костра, сложенного дикарем в лесу; от Миров до атомов, - все во Вселенной, от великого до малого, продвигаясь в своей духовной и физической эволюции, следуя циклическому и семеричному процессу, в котором есть *седьмой* и *четвертый* член (последний является поворотным пунктом), ведут себя так же, как обнаружено в законе периодичности атомов.

В качестве примера рассмотрим изменение общих свойств элементов в периодической таблице Менделеева. Так можно видеть, что в каждом периоде общие свойства элементов изменяются, переходя от одного элемента к другому с приблизительной регулярностью до тех пор, пока не будет достигнут *седьмой член* данного периода, который оказывается резким контрастом по отношению к первому элементу того же периода, так же как и к первому следующего периода. Так хлор, расположенный в седьмой группе третьего периода, резко контрастирует с натрием, первым членом той же серии, и с калием, первым членом следующей серии; тогда как, натрий и калий близки по свойствам.

Шесть элементов, расположенных между натрием и калием, изменяют свои свойства постепенно, шаг за шагом, до тех пор, пока не достигнут хлора. Дальше в изменениях свойств элементов происходит скачок... Но если существуют крайние элементы периода, то почему не допустить существование срединной точки изменения в каждой системе, точки излома в плавном течении изменения свойств периода.

¹ Прана (*санс.*) – Жизненный принцип; дыхание жизни.

Графически четвертый срединный элемент семеричной периодической шкалы можно представить в виде вершины двух ниспадающих симметричных кривых над осью абсцисс которая, в приложении к таблице Менделеева, будет осью изменения атомного веса ее элементов.

В качестве примера рассмотрим четвертый химический элемент второй группы - углерод. Начинается группа металлом литием. Модификация углерода в форме графита проявляет металлические свойства, например, проводит электрический ток. Одновременно модификация элемента в качестве алмаза – отвечает всем свойствам неметалла, как и три последующих химических элемента: азот, кислород, фтор. Если три элемента до углерода – это твердые вещества, то следующие после него уже газы. Хотя углерод и является твердым веществом, но способен проявлять свойства газа, являясь окислом, тогда как окислы нижестоящих химических элементов остаются твердыми веществами.

Если приложить все выше сказанное к шкале материальности и рассмотреть изменение упругости в зависимости от возрастания величины энергетического потенциала материи, то можно заметить, что максимум упругости придется на «холодную плазму», которая будет, по примерным подсчетам, в 980 000 раз больше упругости стали.

Эфир - физическое пространство

Следующим уровнем материальности после огня или «холодной плазмы», согласно шкале градаций материи, будет эфир, который по меткому выражению Риг-Вед² «один существует, занимая всю пустоту Пространства...». Занимая, таким образом, все пространство, эфир сам выступает для нас, вещественной материи, в роле физического пространства. Не по этой ли причине основоположник западной физической науки – Аристотель утверждал, что пространство неотделимо от материи?

Подтверждением этому, могут служить слова, произнесенные А.Эйнштейном в Ноттгингеме 7 июня 1930 года: «Мы приходим к странному выводу: сейчас нам начинает казаться, что первичную роль играет пространство; так сказать, на следующем этапе. Пространство поглощает материю». Эту мысль, продолжает Д.Сиама, говоря: «Если рассматривать пространство как источник сил инерции, то мы обязаны приписать ему физические свойства в том смысле, что оно не может быть абсолютным и раз навсегда заданным, а должно обладать изменяющимися свойствами из-за обратного воздействия на него со стороны тех тел, на которые оно действует».

Получается, что современная физика совсем не отвергла эфир, как это может показаться при поверхностном рассмотрении. Она лишь трансформировала классическое представление об этой среде в современное представление о физическом пространстве, сделав, таким образом, еще один шаг навстречу не умирающей идее неоплатоников и пифагорейцев о едином мировом субстрате и о едином правящем миром принципе. Вспомним, что, согласно представлениям древних греков, эфир – это божественная светоносная субстанция, проникающая всю вселенную, «одеяние» Верховного Божества, Зевса или Юпитера, который только для профана-обывателя был личностным богом, тогда как для знающего - аллегорическим символом непостижимого человеческого разумом Пространства или Абсолюта. Таким сопоставлением эфира с «одеянием» Верховного Божества древнегреческие мыслители подчеркивали, что хотя само Божество и не постижимо человеческим разумом, но его «одеяния», являющиеся материей, вполне доступны изучению.

² Риг-Веда (санс.) – Первая и наиболее важная часть из четырех Вед – «Откровения», священных писаний индусов; от корня вид, знать или «божественное знание».

Мы не вступим в особые противоречия с воззрениями современной науки на физическое пространство, если укажем, что единственным и, пожалуй, основным свойством эфира-пространства, по мнению древних мыслителей, - «быть материальной основой Звука». «Эфир произвел Звук», - говорится в Пуранах³ и это утверждение можно конечно, оспорить. Ведь согласно существующим воззрениям звук есть следствие вибраций воздуха. А что есть воздух? Мог ли он существовать, если бы не было эфирной среды в пространстве, чтобы поддерживать его молекулы?

Все станет более или менее ясным, если укажем, что в восточной философии атом именуют *вибрацией*, а множество вибрирующих атомов – Звуком. Получается, что священные древнеиндийские тексты прямо указывают на то, что субстанция эфира является той первоосновой, которая, рождает, образует и поддерживает все последующие формы вещественной материи.

Подводя итог этого небольшого раздела, можно сказать, что эфир, являясь пятым принципом материи, или пятым уровнем материальности, представляет собой в бытийном понимании не что иное, как доступное нашему лицезрению физическое пространство. Подобно зеркалу, отражающему и вмещающему в себя все разнообразие окружающей нас Вселенной: от мельчайшего, до великого. Почему зеркала? Потому что образы, представленные в его глубинах являются всего лишь механическими игрушками, ключики от которых и заводные пружинки скрыты от нашего взора до поры до времени в зазеркалье. В пределы которой ни одна вещественная форма проникнуть не может. Только Разум, наделенный пламенной мыслью вступить в эту область и познать ее. Но и здесь он встретит всю ту же материю, в беспредельном разнообразии ее форм и такую однообразную по своей сути.

Взгляд в зазеркалье

Проходя всякий раз мимо зеркала и бросая в его серебристую глубь мимолетный взгляд, всегда возникает невольное желание заглянуть за ту грань, что отделяет иллюзию от реальности. Точно так же, всматриваясь в бездонное небо, ассоциирующиеся у нас с понятием пространства, невольно спрашиваешь себя: а что находится за ним?

Ответ найти можно, если вспомнить, что Великий Исаак Ньютон, мистик по природе и ученый по призванию, в своей работе «Математические начала натуральной философии» говорит о существовании двух пространств: пространства материальных объектов, или физического пространства, и пространства абсолютного. Он пишет: «Абсолютное пространство по самой своей сущности безотносительно к чему-либо внешне всегда остается одинаковым и неподвижным». Согласитесь – это слова мудреца, сделавшего первую попытку вернуть великие понятия древних мыслителей в зарождающуюся науку. Ибо абсолютное пространство Ньютона и Абсолют восточной философской мысли - понятия единые. Вот, например, что пишет по этому великий русский философ, ученый, исследователь Елена Петровна Блаватская:

"Большой ошибкой будет воспринимать категорию Пространства лишь, как отвлеченную, философскую абстракцию, как некую умозрительную "пустоту", не способную ни на сопротивление, ни к движению. Пространство не есть "беспредельная пустота", ни "условная полнота", но вмещает в себя оба эти понятия. Будучи - на плане абсолютной отвлеченности - оно является вечно непознаваемым Божеством и является пустотой только для ограниченных умов - на плане иллюзорного умозрения. Но в то же время оно является абсолютным Вместилищем всего Сущего, проявленного или же непроявленного, оно есть АБСОЛЮТНОЕ ВСЕ "

³ Пураны (*санс.*) – букв., «древние». Собрание символических и аллегорических писаний.

Странное какое-то получается у нас зазеркалье... Как соотносить с этим понятием - АБСОЛЮТНОЕ ВСЕ - видимую нами материю. Ведь не можем же мы сказать, что материя заполняет Пространство, ибо Пространство, являясь абсолютной полнотой, не может ничем быть заполнена. Правда, периодически проявляясь, Пространство может являть нам один из своих аспектов (принципов) – материю. Поэтому и получается, что в мире вообще ничего больше не существует, кроме материи в различные стадии ее дифференциации и формации. Мир разнообразен формами, но никак не содержанием. Наши пружинки и ключики, приводящие в действие эфирный театр иллюзий, также материальны. *Materia Lucida* и *Materia Matrix* - выполняют роль последних.

Вернемся немного назад, к фразе: «как наша кровь, насыщаясь *кислородом...* так и огонь, насыщаясь *праной...*», - не является метафорой, а указывает на определенную тождественность форм праны и кислорода. Вспомним закон соответствий и аналогий, что, несмотря на бесчисленное многообразие форм, Природа весьма и весьма консервативная дама. Она с постоянным упорством, с постоянным однообразием повторяет один раз удачно найденные соотношения, разнообразя их только присущими каждому новому уровню качествами. То же самое и в нашем случае. Добавим только, что в некоторых работах старых алхимиков можно встретить отождествление праны с серой.

Откроем периодическую таблицу Менделеева. Поищем кислород и серу. Они находятся в одной и той же пятой группе периодической системы и имеют много общих свойств. Но не это заставило средневековых алхимиков обратиться к этим элементам. Общеизвестно, что все алхимические тексты написаны аллегорическим языком, где за вполне обычными символами, словами скрыт совсем иной смысл, чем мы им придаем. Они мало придавали значения следствию – главное для них была первопричина. Поэтому за элементами кислорода и серы скрывался шестой принцип материи - *Materia Lucida*. Являясь непосредственной грануляцией *Materia Matrix*, эта тончайшая форма материи призвана донести до каждого первокирпичика вещества очередную порцию энергии. Свое название Материя Света получила потому, что, проникая сквозь огонь и эфир, вызывает в них упругие колебания, порождающие у нас ощущение Тепла и Света.

О *Materia Matrix* сказать что-либо, кроме того, что для нашего плана бытия она является чистой энергией, духовной основой известного нам электричества, вряд ли в настоящее время возможно. Можно только привести некоторые выдержки комментариев к Книге Дзин⁴:

«XVII. В Проявленных Мирах (Солнечные Системы) оно, в своей Объективной Суб'ективности подобно облаку Божественного Дыхания для глаза ясновидца в состоянии экстаза. Исходя из *Лайа* (состояние Покоя, авт.) оно распространяется в Беспредельности на подобие бесцветного, духовного флюида. Оно находится на Седьмом Plane и в своем Седьмом Состоянии в нашем Планетном Мире.

XVIII. Для НАШЕГО духовного зрения оно является Субстанцией. Оно не может быть названо так человеком в его Бодрствующем Состоянии; потому в своем неведении они называли это — «БОГ-ДУХ».

XIX. *Субстанция* эта существует везде и образует первый Упадхи (Основание), на котором наш Мир (Солнечная Система) построен. Вне последнего она находится в своей девственной чистоте только между (Солнечными Системами или) Звездами Вселенной, Мирами, уже оформленными или же формирующимися. Те же, которые еще в *Лайа*, покоются пока в лоне ее. Так как субстанция эта иного рода, нежели известная на Земле, то и обитатели последней, видя *ЧЕРЕЗ НЕЕ*, думают в иллюзии

⁴ Дзин – (тиб.) – Мудрость: божественное знание

и невежестве своем, что Пространство пусто. Но во всей Беспредельной Вселенной не существует пустого Пространства и в толщину пальца

XX. Материя или Субстанция семерична внутри нашего Мира, так же как и за пределами его. Более того, каждое из ее состояний или принципов подразделяется на семь степеней плотности. Сурья (Солнце) в своем видимом отражении есть первое или низшее состояние седьмого, высшего состояния Вселенского **ПРИСУТСТВИЯ**, чистейшего из чистейших, первично проявленного Дыхания Вечно-Непроявленного *Sag* (Бытийность). Все центральные, физические или объективные Солнца, в своей субстанции, являют низшее состояние первичного принципа Дыхания. Так же все они не более, нежели Отражения своих Первоначал, сокрытых от зрения всех, исключая Дхиан-Коганов, субстанция тел которых принадлежит пятому подразделению седьмого принципа Матери-Субстанции и потому она на четыре степени выше, нежели отображенная солнечная субстанция. Так же как существуют семь Дхату (главные элементы в человеческом теле), также имеются и семь Сил Человеке и во всей Природе.

XXI. Истинная субстанция Сокрытого (Солнца) есть ядро Субстанции-Матери. Это есть Сердце и Утроба всех жизненных и существующих Сил в нашей Солнечной Вселенной. Это есть ядро, откуда исходят для распространения в своем круговращающем странствовании все Силы, которые, исполняя свои функциональные обязанности, устремляют Атомы в движение, и это Фокус, в котором они вновь встречаются в своей Седьмой Сущности каждый одиннадцатый год. Высмей того, кто скажет тебе, что он видел Солнце, как если бы он сказал, что Солнце действительно движется вперед в своем ежедневном пути ...

XXIII. Именно в силу его семеричной природы древние говорили о Солнце, как о везомом семью конями, числом равным размерам стихов в Ведах; или, что хотя оно и тождественно семи Ганам (Класс Существ) в своей сфере, оно отличается от них — истинно так; также, что оно имеет Семь Лучей, ибо истинно оно имеет их...»

Солнечная матрешка.

Комментарии, как говорится, излишни. Сказано более чем достаточно. Мы начинали свое повествование от Солнца и закончим нашим Светилом. Существуют множество моделей строения его, но мы добавим еще одну. Учитывая все выше сказанное, и то, что «вещество» Солнца состоит из *Materia Matrix*, то можно физические размеры нашего Светила сжать до размеров планеты Уран. Тут уместен вопрос: «А что тогда есть то, что мы принимаем за солнечный объем?» Иллюзию. Отражение бликов истинного Солнца на сферическом экране мира огня. Поясним. Если мы говорим о звезде как самостоятельном образовании, то само собой разумеющимся должно быть и то обстоятельство, что тело нашей звезды должно качественным образом отличаться от формы материи, из которой оно состоит, но которая в избытке находится в окружающем ее пространстве. Отличаться она будет, естественно, плотностью, то есть агрегатным состоянием. Оно будет или жидким, или твердым относительно своей первоосновы, но абсолютно неосязаемым для наших чувств. И эта уплотненная форма *Materia Matrix* будет излучать мощнейшие вибрации во все стороны, разрушая в радиусе своего действия всякую материальную форму до ее первичного состояния, то есть до *Materia Matrix*. А учитывая, что энергия излучения с расстоянием убывает, то на каком-то этапе этого убывания *Materia Matrix* перейдет в *Materia Lucida*, а та в свою очередь в огонь, который и открывается для нашего лицезрения. Получается, что если мы разрежем мысленно наше солнечный шар на две половинки, то к своему удивлению обнаружим, что кроме двух огненных полусфер внутри Солнца ничего нет, кроме

абсолютной Пустоты или по научному - Вакуума. Но, поверьте, вакуума гораздо больше в наших головах, чем в открывшейся нашему взору Бездне.

май 2001 года

Литература

1. Блаватская Е.П. "Тайная Доктрина". Новосибирск, 1991 г.
2. Лобановский М.Г. «Основания физики природы»: Моногр. – М: Высш. шк., 1990.
3. Ацюковский А.В «Общая эфиродинамика. Моделирование структур веществ и полей на основе представлении о газоподобном эфире»:-М.: Энергоатомиздат, 1990 г.
4. Эйнштейн А. Собрание научных трудов. М., Т. 22. С. 325.
5. Сиама Д. Физические принципы общей теории относительности. М.: 1971.
6. М-р Плам «В лаборатории Кили»././ *Делфис*, 2000. №3
7. Велимир Абрамович «Метафизика и космология учёного Николы Теслы»././ *Делфис*, 1999. №1-№4
8. Уваров В.В. «Свет» // *Знамя Мира*, 1999. №5, с14.
9. Уваров В.В. «Основные аспекты современного естествознания» // *Знамя Мира*. 1998. №9, с15
10. N.Tesla, «Pioneer Radio Engineer Gives Views on Power» *New York Herald Tribune*, Sept.11, 1932

Эта статья посвящена 90 летию русского астрономаисследователя Николаю Александровичу Козыреву

В.В.Уваров

ВОЛЧОК НА СТОЛЕ

"Узри, о лану, дитя лучезарное двух, несравненное, блистающее величие - пространство света"
(Книга Дзиан, III - 7)

<Есть в природе тайны, на пороге которых останавливается в недоумении не первое поколение ученых>

Н.А.Козырев

Волчок. Кто из нас не наблюдал с затаенным любопытством за его стремительным вращением? Наверное, именно эта простая детская игрушка заставила задуматься Николая Александровича Козырева о коллизиях времени.

Николай Александрович Козырев родился 2 сентября 1908 года. Изучения явления, которое назвал "временем" он отдал более четверти века. И все эти годы стойко выдерживал и прямое отрицание, и замаскированный скептицизм, и намеки на авантюризм... Впрочем, не стоит перечислять всего, что говорили о нем коллеги из близких и не очень близких областей науки. Коллег тоже можно понять: доводы изобретателя вечного двигателя казались, на первый взгляд, гораздо реалистичней, чем утверждения Козырева. Взять хотя бы проблему лунного вулканизма! Незыблемо считалось, что Луна относится к планетам, потерявшим внутреннюю энергию; мертвое тело, закончившее свою жизненную эволюцию. И вдруг Козырев заявляет - на Луне возможна вулканическая деятельность! Можно только представить себе, что после этого началось. А он из ночи в ночь, из года в год вел свои наблюдения Луны. И, наконец, 3 ноября 1958 года обнаружил свечение в центре кратера Альфонс. Проявляя фотопластинку, Козырев заметил, что полосы свечения соответствуют выходу газов из недр Луны, а годом позже установил выброс пепла. Сообщение Козырева вызвало волну недоверия в научных кругах, а директор Лунно-планетной обсерватории (США) даже объявил его шарлатаном. Правда, позднее он приехал в Пулковку, лично убедился в подлинности спектрограммы и заявил: <Ради этого стоило пересечь океан". Кажется, все, скептицизму конец? Но не тут-то было. Только через одиннадцать лет Госкомитет по делам изобретений и открытий выдал ему диплом об открытии лунного вулканизма. А еще через год Международная Астрономическая Академия наградила его именной золотой медалью с бриллиантовым изображением созвездия Большой Медведицы.

Но главное его дело, цель всей жизни - раскрыть самое загадочное явление природы: время. То самое явление, которое поставило в тупик не одно поколение ученых. Нужно понять всю уникальность и дерзость этого замысла. Козырев пошел на то, о чем даже не решаются подумать современный ученый. Вот один пример для пояснения, в каких условиях приходилось ему осуществлять свой грандиозный замысел. Вот что пишет по этому поводу Альберт Валентинов:

"Когда я приехал в Пулковскую обсерваторию во второй половине семидесятых годов, тогдашний директор обсерватории сказал мне с плохо скрытой досадой:

--Нет, нет, только не Козырев. Мы вам покажем все, познакомим с любым сотрудником, но о Козыреве

писать не надо.

--Но почему?

--Видите ли...- Мой собеседник замялся.- Не совсем его эксперименты... корректны, что ли. Я в том смысле, что выводы он делает из них... несоответствующие.

-- Не соответствующие чему?

--Разумеется, установленным взглядам.

Сейчас это дико слышать. Ведь цель науки в том и состоит, чтобы ломать установленные взгляды." Так что это были за такие эксперименты, которые так напугали чиновников от науки? Да так, что отдали распоряжение уничтожить весь тираж сборника пулковских астрономов <Проблемы исследования Вселенной> (М. -Л, 1978), в котором были опубликованы ошеломляющие результаты астрономических наблюдений Н.А.Козырева. Позднее стало известно, что это распоряжение исходило от лауреата Нобелевской премии, академика-секретаря Отделения физики и астрономии АН СССР А.М.Прохорова. Весь тираж этого сборника подлежал уничтожению - немедленно, так как содержал в себе статьи, не соответствующие направлениям деятельности современной науки. 15.11.82 г. последовало повторное распоряжение уничтожить сборник; тем не менее небольшую часть тиража на свой страх и риск спас сотрудник Пулковской обсерватории Анатолий Александрович Ефимов. За это его пытались уволить. Но, как известно, рукописи не горят... А "крамольная" идея, словно заячьи уши проглядывает то там, то здесь.

"Козырев продемонстрировал мне поразительный по простоте и остроумию эксперимент - пишет в своей статье "Маятник Вселенной", опубликованной в первом номере журнала "Уральский Следопыт" за 1987 года, Альберт Валентинов. - Он взял обычные рычажные весы и подвесил к одному концу коромысла вращающийся по часовой стрелке гироскоп. На другом конце - чашка с гирьками. Дождавшись, когда | стрелка весов замерла на нуле, ученый включил электровибратор, прикрепленный к их основанию. Все было рассчитано так, чтобы вибрация полностью поглощалась массивным ротором волчка.

Как должна отреагировать на это уравновешенная система? Весы могли не шелохнуться, и физики дали бы этому вполне рациональное объяснение. Вибрация могла вывести весы из равновесия, и тогда физики нашли бы этому явлению другое объяснение, ничуть не менее рациональное. А что же произошло? Стрелка не дрогнула, и я с разочарованием взглянул на ученого. Улыбнувшись, он снял гироскоп, раскрутил его в обратную сторону, против часовой стрелки, и снова подвесил к коромыслу. И... стрелка пошла вправо - гироскоп стал легче.

-- Ни одним из известных физических явлений объяснить этот феномен невозможно,- сказал Николай Александрович.

--Но вы-то ведь ожидали нечто подобное, когда ставили этот эксперимент. Рассчитывали, что вибратор внесет <смуту> в устоявшуюся систему. Значит, такое-то объяснение у вас было предусмотрено?

--Разумеется. Любой эксперимент должен либо подтвердить, либо опровергнуть предположение. Этот - подтвердил. А объясняю я, это явление так. Гироскоп на весах с электровибратором - это система с

причинно-следственной связью. Во втором случае направление вращения волчка противоречит ходу времени.

Время оказало на него давление, возникли дополнительные силы. Их можно измерить..."

И далее, как говорится, эксперимент для скептиков:

"Это был обыкновенный термос с горячей водой. Только в пробке было проделано отверстие, куда Козырев вставил хлорвиниловую трубку. А затем поставил термос около весов с гироскопом. Стрелка весов

показывала, что волчок, вращающийся против хода времени, при собственном весе в 90 граммов стал легче на

4 миллиграмма - крохотная, но вполне осязаемая величина.

--А теперь смотрите,- сказал Козырев и начал по трубке добавлять в термос холодную воду. Казалось бы, как может влиять термос на расстоянии, тем более, что какой-либо теплообмен с окружающим пространством практически исключается!? А стрелка весов продвинулась еще на два деления: значит, влияет:

--Не хотите ли чайку?-отвлек меня Козырев от мыслей об этом парадоксальном явлении, происходящем так просто и буднично на моих глазах.

--С удовольствием, Николай Александрович, от ваших чудес, извините, даже в горле пересыхает. Ученый засмеял и налил мне стакан крепкого чая. Себе тоже налил, бросил дна куска сахара, не спеша размешал ложкой... А потом убрал термос и на его место поставил свой стакан. Стрелка весов, качнувшаяся

было к середине, снова опустилась почти до того же деления.

--Ну, это-то понятно,-неуверенно сказал я.- Стакан нагревает окружающий воздух...

--Так ли?-прищурился Козырев.-Ваш чай тоже горячий, только вы еще сахар не успели положить. Поставьте стакан к весам.

По-моему, оба стакана были совершенно одинаковыми. Но... мой, никак не влиял на стрелку.

--В вашем стакане не происходит никаких процессов, кроме естественного тепловыделения в окружающее пространство, - пояснил Козырев. - И в термосе ничего не происходило. Но стоило подлить в термос холодную

воду, а в стакан с чаем опустить сахар, как равновесие системы нарушилось. И куда система снова не придет

в равновесие, скажем, пока и термосе не установится одинаковая по всему объему температура или пока пол-

ностью не растворится сахар в чае, система выделяет или, лучше сказать, уплотняет время, которое и оказывает

<дополнительное> воздействие на гироскоп. Другого объяснения я просто не могу предложить. Тем более что

оно подтверждается и другими фактами.

Факты эти таковы. Если время воздействует на систему с причинно-следственной связью, то должны меняться и другие физические свойства вещества, а не только вес. Так оно и оказалось. Тончайшие эксперименты подтвердили: вблизи термоса, где смешивается горячая и холодная вода, или колбы, где идет

растворение, изменяется частота колебаний кварцевых пластинок, уменьшается электропроводность и объем

ряда веществ.

Но ученый делает вывод: выделение времени происходит только при <необратимых> процессах, то есть

там, где есть причинно-следственные переходы. Иными словами, где система не пришла еще в равновесие. Но как это подтвердить?

Самые бурные и могучие процессы происходят в звездах, рассуждал астрофизик Козырев. А раз так, то звезды должны выделять колоссальные количества времени. И может быть, удастся его выявить по изменению физических свойств вещества, на которое через телескоп направлен поток времени от звезды. Ведь время, как физический вектор, должно подчиняться и основным физическим законам - отражения и поглощения. И вот телескоп направляют на ближайшую, яркую звезду. Объектив его плотно закрыт черной бумагой либо тонкой жостью, чтобы исключить влияние световых лучей. А электропроводность вещества, находящегося в его фокусе, меняется. Тонкая жость заменяется более толстой, затем очень толстой металлической крышкой. И чем толще преграда, тем меньше отклоняется стрелка гальванометра. Это легко объяснимо: если время-физический фактор, то его можно экранировать, менять его интенсивность.

Это было проверено на пяти солнечных затмениях. Телескоп с закрытым объективом наводили на Солнце, и, по мере того как Луна наползала на его диск, стрелка гальванометра постепенно возвращалась в первоначальное положение.

Но нужен был решающий эксперимент - для скептиков. Известно, что мы видим звезды не там, где они плодятся в настоящее время, а там, где они были десятки, сотни или тысячи лет назад - именно столько времени требуется свету, чтобы дойти до нас от ближайших или не очень далеких звезд. А вот с самим временем происходит иначе. Козырев рассуждал так: время не может распространяться по Вселенной, как свет. Оно появляется в ней сразу и его действие на процессы и материальные тела происходит мгновенно. Проще говоря, используя свойства времени, можно получать мгновенную информацию из любой точки Вселенной или передавать ее в любую точку. Только при этом условии нет противоречия со специальным принципом. относительности. И если вычислить, где в данный момент находится звезда, и навести на этот <чистый> для глаза участок неба телескоп, то с изменением веса гироскопа гипотеза будет доказана. И что же?

Именно так было определено истинное местонахождение Проциона. Впрочем, скептиков это не убедило."

Теперь давайте оставим на некоторое время Николая Александровича Козарева и обратим внимание на другого русского ученого-исследователя, жившего в начале нашего века профессора Мышкина Николая Петровича. Об этом человеке мало что известно, но остались его работы, опубликованные в журнале Русского физико-химического общества. Это "Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии" за 1906 год и

"Пондемоторные силы светового поля" за 1911 год. Имеется очень большой резон обратиться к этим работам.

При внимательном их изучении можно обнаружить нечто общее, что объединяет этих двух исследователей.

Первая работа Николая Петровича Мышкина, опубликованная под неброским заголовком "Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии", судя по названию, не сулило ничего необычного. Но факты, приводимые в публикации, были столь удивительны и невероятны, а выводы автора столь смелы и необыкновенны, что ученый мир России поспешил обвинить ученого в некоей преднамеренной фальсификации. В ответ на это обвинение через три года появляется еще одна статья Н.П.Мышкина, а в 1911

году ее продолжение, где ученый отвергает нападки в некорректности опытов и приводит новый экспериментальный материал.

За несколько лет до описанных событий, проводя тонкие метеорологические измерения и изучая

ошибки в показаниях приборов, повторявшиеся по непонятной причине с неизменным постоянством Мышкин обнаружил загадочно свойство многих высокочувствительных индикаторов - так называемый дрейф нуля. Действительно, почему перед каждым замером мы должны выводить стрелку прибора на ноль, корректируя ее. Любой техник скажет сегодня: наводки. Мы постоянно находимся (и приборы тоже) в электромагнитном поле, мы окружены десятками проводников, вокруг нас циркулируют самые разные токи. Они-то и меняют картину.

Однако внимательное исследование привело Н. П. Мышкина к другому выводу: окружающее пространство, постоянно изменяя, какие-то свои вполне определенные параметры, воздействует на стрелку любого точного прибора, постоянно устанавливая ее в новое положение. Но что за силы смещают указатель?

Н. П. Мышкин, не вдаваясь детально в их природу (да и не имея возможности к тому), назвал их пондеромоторными - от латинских <пондеос> - вес, <мотор> - движение.

После некоторых размышлений ученый изготовил весьма простой прибор для исследований этих сил. На тонкой платиновой нити диаметром 0,03 мм подвешивался легкий слюдяной диск. К нити же крепилось легкое зеркальце; оно отражало узкий световой луч, и тот показывал на экране любые положения диска. Устройство поместили в стеклянный цилиндр, который, для светонепроницаемости, дабы исключить световое давление, закрыли картонным футляром, оклеенным черной бумагой.

Н. П. Мышкин предположил, что свет не просто <поток лучистой энергии>, как было принято тогда говорить, что он не только <носитель светового давления>. Свет - среда, воздействующая на пространство и изменяющая его энергетические характеристики.

Свои опыты профессор проводил в ночное время, тем самым он исключал воздействие солнечного света. Прибор устанавливался на столике. Комната была затемнена. В трех метрах от прибора зажигалась горелка Луэра - газовый светильник. На зеркальце направлялся - от пламени горелки - через линзу луч света. Отразившись от зеркала, он попадал на экран. И что же? Мгновенно индикатор реагировал и через некоторое время устанавливался в новое положение, из которого уже не выходил до тех пор, пока горела горелка. Профессор звал, что раздадутся голоса: диск вращается под влиянием конвективных тепловых потоков, возникающих под стеклянным колпаком от тепла горелки. Чтобы исключить любую возможность подобных толкований, опыт усложнили. Вместе с измерением угла поворота диска измерялась и температура воздуха в лаборатории. Оказалось, что горелка повышает ее вблизи прибора (а не под стеклянным чехлом) всего на 0,007 градуса! Простой подсчет убедил ученого, что никакие конвекционные потоки влиять на диск не могут, а посему Н. П. Мышкин высказал убеждение, что он имеет дело с какими-то <новыми> силами.

Заменяя горелку, источниками гамма и бета-лучей, вибратором Герца ученый обнаружил, что они не действуют на индикатор. А вот фосфоресцирующая краска, облученная предварительно светом той же горелки, воздействовала на индикатор почти так же, как и ее пламя. Кроме того, таким же оказалось и влияние рассеянного дневного света.

"Поскольку свет есть не что иное, как определенная энергетическая среда - рассуждал Н. П. Мышкин, - то она может аккумулироваться материальными телами". Взяв дубовый брусок, ученый распиливал его по-

полам, и после выдерживания одной половины в течение десяти минут на прямом солнечном свете убирал ее в тень <для остывания>.

Как только температура нагретой <облученной> части становилась равной другой, необлученной, ее подносили к прибору (перед этим рядом с индикатором находилась необлученная половина бруска - тем самым точно фиксировалось воздействие <чистой> древесины). Так вот, как только деревянные менялись местами, облученный на солнце брусок начинал отклонять индикатор.

Во время проведения опытом индикатор закрывался экранами из различных материалов - латуни, алюминия, дерева, эффект был таким же.

В выводах к опытам В. П. Мышкин пишет:

"...в световом поле среда получает особое состояние, которое начиналось в месте возбуждения потока лучистой энергии, и распространялось в ней по всему объему, нигде не образуя разрывов непрерывности. Иначе сказать, физическое состояние среды в световом потоке мы должны себе представлять похожим или совершенно одинаковым с состоянием в полях электрических или магнитном".

При этом он указывает на качественное отличие тонких сил светового поля от магнитных, электрических и прочих, известных в то время сил, и которые чувствительные крутильные весы или индикаторы подобного типа способны регистрировать. Он отметил также, что на поведение слюдяного диска влияло положение Луны, Солнца, время года и суток и состояние атмосферы.

Так что же объединяет этих двух русских ученых-исследователей? Объединяет их то, что оба они изучали и открыли одно и то же явление, скрытое под бесчисленными физическими манифестациями. Имя этому явлению - Свет.

Не спешите разочаровываться, читатель. Все дело в том, что тот свет, который нам известен с момента нашего рождения и, который мы воспринимаем своими глазами, таковым, собственно говоря, не является. Настоящий Свет для нашего зрения так же недоступен, как любая тонкая материя. Для нас Он Тьма, поскольку лицезреть мы способны только его отражение, тень, брошенную на вибрирующие воды Эфира. То, что мы называем светом, на самом деле является Звуком очень высокой частоты колебания.

Слышим ли мы, видим ли мы, обоняем ли мы - все это эффекты одного и того же явления. Явления вибрации эфирной субстанции.

Поэтому древние мудрецы указывали, что видимое солнце, совсем не является настоящим солнцем, а только лишь его отражением. Это подобно тому, как динамик вашего приемника не является, скажем, Шаляпиным, а лишь его отражением.

То, что древние называли Светом или Протогнос, является шестым принципом нашего физического мира. Живая Этика квалифицирует этот принцип как Материя Люцида (Materia Lucida).

"Огонь и Вода или Отец и Матерь могут быть поняты как обозначающие божественный Луч и Хаос. Хаос, получив от слияния с Духом сознание, сиял радостью, и так был порожден Протогнос (первородный свет), - гласит фрагмент Гермеса. Дамансий называет это "Dis" "Распространителем всех Вещей" - так пишет Е.П.Блаватская в "Тайной доктрине".

Таким образом, то, что Козырев, за неимением лучшего, назвал Временем, есть нечто иное, как

Материя Люцида - шестой принцип нашего феноменального мира. Почему так? Попробуйте заменить в рассуждениях астронома, время на Материю Люциду и для вас все станет понятным. К тому же учтите, что скорость истечения этой тончайшей материи хотя и конечна, но весьма и весьма велика, поэтому термин мгновенно здесь будет вполне уместен если сравнивать эту скорость со скоростью распространения световых колебаний в эфирной среде. О величине проницаемости этой материи вряд ли говорить здесь уместно, поскольку эта материя, пронизывая все вещество, питает и оживотворяет его. При этом все вещество в основе своей построено из этой световой материи.

Теперь, когда нам известно название шестого принципа нашего феноменального мира построим шкалу стихий: 1. Материя Матрикс; 2. Материя Люцида; 3. Эфир; 4.Огонь; 5.Воздух.; 6. Вода; 7. Земля - или материя имеет следующие состояния: Твердое, Жидкое, Газообразное, Плазменное, Эфирное, Световое и Энергитическое.
14.09.1998 г.

Природа торсионных полей.

В. В. Уваров

“Величайшая истина в том, что накопившиеся и лежащие в беспорядке факты начинают приобретать некоторую стройность, если бросить на них гипотезу”

(Герберт Спенсер)

“Можно смело утверждать, что все известные нам физические явления получают свое начало в глубинах материи, и потому искать причин и законов явлений мы должны не на материи, не между материей, а в ее самых отдаленнейших от нашего восприятия областях...”

А. Чижевский “Проблема материи”.

Торсионное поле и его спин.

В настоящее время много говорят и пишут о торсионных полях. С их помощью слагают новейшие научные теории, лечат, получают металлы с необычными свойствами. Экспериментальной наукой накоплен достаточно обширный материал по проявлениям этих полей. Но разумного объяснения их природы так до сих пор и нет.

Одна из первых попыток, дать единое объяснение природе торсионного поля, была предпринята в “Физической теории вакуума”. Создатели этой теории предложили считать, что торсионное поле образует некая квантово-механическая величина – *спин*, которой квантовая механика наделила всякую элементарную частицу, будь-то электрон или атом. Если спины элементов, составляющих ту или иную материальную форму, имеют какое либо преимущественное направление, то говорят, что предмет *спинполяризован*. И такой *спинполяризованная* форма создает вокруг Торсионное, Аксионное или Спинорное поле – это как кому нравится. Но вот беда. В настоящий момент никто до конца не знает что такое спин. Существует мнение, что спин связан с собственным моментом количества движения частиц с их, так сказать, вращением, но такое представление входит в противоречие с постулатами теоретической физики, такими как постулат о невозможности движения материи со сверхсветовыми скоростями. Поясним. В физике атомы и прочие материальные частицы принято (и, наверное, не без основания) изображать в виде маленьких шарообразных тел, то есть тел, наделенных вполне реальными массой и объемом. И эти частички вращаются вокруг собственной оси. Причем угловая скорость вращения этих тел возрастает по мере уменьшения их геометрических размеров и для некоторых атомов и элементарных частиц равняется скорости света. Вот тут то и наступает противоречие. Правда в том, что угловая скорость вращения равняется скорости света, особой беды нет. Ибо она лишь скорость поворота мнимой оси вращения на угол равный 360 градусов. Но, учитывая, что рассматриваемая частичка имеет не мнимые, а вполне реальные размеры, то каждая точка ее объема будет иметь уже линейную скорость, превышающую скорость света соизмеримо с удалением ее от оси вращения. Чем дальше, тем больше. Данное обстоятельство как раз и входит в противоречие с основным постулатом теоретической физики: о невозможности движения материи со сверхсветовыми скоростями. Чтобы избежать возникшее противоречие в квантовой механике принято лукавое решение - считать спин просто квантово-механической величиной, особо не углубляясь в его природу.

Получается, что предложение считать источником торсионных полей спин, не только не проясняет сути природы данного явления, но загоняет его в такие дебри квантовой механики, где объективная реальность физических представлений блекнет перед субъективной реальностью ее создателей. Таким образом, нужно признать, что попытка объяснить природу загадочного торсионного поля через еще более загадочный спин, была явно неудачна. Но тут могут быть возражения. Ведь признаем же мы электрическое поле, порожденное неведомым для нашей науки зарядом. Да, но в данном случае нам известен посредник, носитель заряда, электрон. Именно благодаря этому посреднику и существует электричество. А что касается спина, то тут посредник науке не известен. Ну, нет такой частички, которая была бы переносчиком единичного спина. В переводе на нормальный язык спин – это как дырка от бублика, завуалированный квантовой механикой механический момент вращения. Эта величина лишь говорит, что Нечто должно вращаться, чтобы породить торсионное поле.

О шарообразности Земли и не только о ней

Действительно, Земля круглая. От чего ушли к тому же и вернулись. Так что ж является причиной торсионного поля и что представляет собой это Нечто, вращение которого и порождает данное поле? Вразумительного ответа на этот вопрос до сих пор нет. Но так уж неспособна, современная наука, на него ответить? Неужели нет ни единой зацепки, которая может оказаться едва заметным кончиком бесконечного клубка логически увязанных причин и следствий? Безусловно, есть!

В качестве такой зацепки можно принять тот факт, что при движении вещественной материи кроме обычного гравитационного поля, возникает гравитационное поле особого рода, существующее только у движущихся тел и взаимодействующее только с движущимися телами. По аналогии порождения и по сходству структуры это поле было названо гравимагнитными. Другое его название – гравидинамическое поле, то есть поле тяготения, порождаемое движением. Такое название дал ему советский физик и математик академик А.Ф.Миткевич, который описал данный тип полей системой уравнений, сходной с уравнениями электромагнитной динамики Максвелла [1]. Но академик Миткевич был не первый, кто заговорил об гравимагнитных полях. Так, еще в 1912 году А. Эйнштейн опубликовал короткую заметку, озаглавленную: "Существует ли гравитационное воздействие, аналогичное электромагнитной индукции?" [13]. И дал в ней на свой вопрос положительный ответ.

Дальнейшее развитие идея гравимагнетизма получает в работах Тирринга и Ленсе. Они доказали, что если привести во вращение любую гравитационную массу, то наряду с гравистатическим полем наблюдается и гравитационное поле вихревого типа (гравимагнитное), очень похожее на магнитное поле заряженного шара [2] [3], [12]. В дальнейшем, это явление получило наименование эффект Тирринга-Ленсе. И только с появлением работ академика А.Ф.Миткевича, гравидинамические поля приобретают официальный статус. Их признают, но вскоре о них благополучно забывают, потому что никакого практического приложения, по мнению большинства ученых, они не могут иметь.

Но вот на горизонте науки замаячили тени торсионных полей. Спиновая атака на них не принесла ожидаемого успеха. Не пришло ли время снова обратиться к работам академика А.Ф.Миткевича? Тем более, что частные решения его уравнений показывают, что гравидинамические поля, по свойствам

и характеристикам их взаимодействия между собой и веществом аналогичны, если не сказать, тождественны, свойствам и характеристикам взаимодействия так называемых торсионных полей. Особенно убедительны в этом отношении, так называемые “приведенные уравнения”, где академик вместо потока масс, использует, по аналогии с током смещения Максвелловских уравнений, поток энергии. Данные уравнения позволяют уже охватить весь спектр явлений, связанных с торсионными полями. И более того позволяют утверждать, что произвольный поток энергии (или система потоков), объемная плотность которого (вектор Умова) удовлетворяет условиям непрерывности, создает в окружающем пространстве, гравидинамическое (или торсионное) поле, величина и направление которого зависит от величины и направления данного потока.

Таким образом, гравидинамическая теория, основанная на приведенных уравнениях академика А.Ф.Миткевича, в качестве основного источника или причины возникновения торсионного поля считает вполне объективный и реально существующий поток энергии, в противовес малопонятной квантово-механической величине спину. Правда, гравидинамическая теория не отвергает и спин в качестве полеобразующей величины. Она предлагает расширить его понимание и рассматривать спин как суммарный гравидинамический момент, который состоит из гравидинамического момента вращения, образованного механическим моментом вращения частицы, и гравидинамическим моментом, получаемым за счет обмена энергии частицы со средой.

Причины и следствия

Наделяя элементарную частицу, будь-то электрон, атом или молекула гравидинамическим моментом, гравидинамическая теория предполагает активное взаимодействие торсионного поля с вещественной материей, которое проявляется в явлении поляризации вещества. Физически под явлением поляризации подразумевается, что под воздействием внешнего гравидинамического (торсионного) поля молекулы, атомы или свободные электроны в веществе приобретают строгую ориентацию по направлению воздействующего на них поля. Подобное упорядочивание структуры вещества внешне проявляется самыми разнообразными эффектами, например, во-первых, пондемоторный эффект или эффект Мышкина, когда свободно подвешенное тело приобретает момент вращения. Частично с этим эффектом связан так называемый “дрейф нулю” в высокоточных стрелочных измерительных приборах. Впервые этот эффект был подмечен и частично исследован русским профессором В.П.Мышкиным в начале нашего века. На основании открытого им явления, был изготовлен измерительный прибор, типа крутильных весов, для измерения напряженности торсионного поля возбуждаемого пучком света [5].

Во-вторых, эффект изменения объемного сопротивления вещества постоянному току за счет переориентации свободных электронов в металле или полупроводнике, эффект Козырева. Данное явление открыто и впервые было использовано советским астрономом Н.А.Козыревым в его датчике по регистрации биополей растений и местоположении звезд [6].

При этом гравидинамическая теория указывает, что в связи с совпадением направления векторов магнитного и гравидинамического моментов, для повышения чувствительности устройств регистрации в качестве калибровочных полей можно использовать постоянные магнитные поля.

Но самое интересное, пожалуй, следствие, вытекающее из гравидинамической теории торсионного поля - это положение о том, что в процессе протекания химических реакций образуются торсионные поля, величина напряженности которых, пропорциональна выделяемой или поглощаемой этими реакциями энергии и интенсивностью этого энергообмена. Причем образованные торсионные поля будут иметь четко выраженную поляризацию в зависимости от типа химической реакции – экзотермическую или эндотермическую, другими словами - с выделением или поглощением энергии. Подобная полевая асимметрия позволяет сделать предположение, что если тот или иной объем реагирующих между собой химических веществ поместить во внешнее торсионное поле, то можно заметить изменение скорости данной химической реакции. Если направление полей совпадут – скорость химической реакции возрастет, при противоположенном направлении – уменьшится [8].

Такая способность химических реакций служить источником торсионных полей позволяет утверждать, что так называемое биополе живых объектов представляет собой суперпозицию торсионных полей, источниками которых служат биохимические процессы, протекающие в клетках организма [8].

И последнее, учитывая, что в реальности потоки энергий являются величинами переменными, то и образуемые ими торсионные поля тоже будут полями переменными. Последнее означает, что при анализе характера взаимодействия вещества с торсионным полем следует учитывать не только напряженность воздействующего поля, но и частотные характеристики как собственного торсионного поля исследуемого вещества, так и поля, воздействующего на это вещество. Такой подход позволяет объяснить, почему гравидинамические поля в общем-то, обладающие сравнительно низкой напряженностью относительно электромагнитных полей, производят внешние эффекты по силе сопоставимые, а то и превосходящие последние. Например эффект Мышкина, эффект Козырева и т.д. Все дело в том, что с точки зрения гравидинамической теории все без исключения известные в настоящее время физические эффекты, связанные с взаимодействием торсионного поля с веществом, представляют собой резонансные явления, для возникновения которых совсем не обязательно совпадение основных частот колебания воздействующего торсионного поля и собственного поля вещества, достаточно и совпадения гармонических составляющих этих колебаний. Именно этой особенностью и можно объяснить, то обстоятельство, почему в экспериментах Козырева с быстровращающимся гироскопом для демонстрации эффекта уменьшения веса последнего требовалось всякий раз настраивать систему гироскоп-весы на определенную частоту колебания с помощью внешнего вибратора, и, по замечанию Козырева, выполнение этого условия было обязательным. Лишь в исключительно редких случаях, когда в результате износа в подшипниках гироскопа возникали механические биения, дефект веса мог регистрироваться без применения вибратора [6].

Размышление напоследок.

В заключении, хотелось бы привести замечательные слова нашего соотечественника Александра Чижевского:

“Умение обобщать, отыскивать в с виду различных предметах или явлениях сходство есть одно из основных и замечательных свойств нашего ума, а потому и самой природы, ибо наш мозг есть ее координированная часть. Таким образом, наш ум устанавливает сходство, обобщает явления природы, а это обобщение и является научным фактом, из которого в дальнейшем выводится закон, выраженный точно и коротко.

Поэтому можно сказать, что метод аналогий, имеющий в основе ряд общих, присущих различным явлениям, черт, - один из тех методов, которые помогают различным отраслям знания соединяться воедино и приближают нас к постижению тех корней, откуда вырастает грандиозное генеалогическое древо физических законов, или, может быть ее единого закона!”

Эти слова были сказаны им в 1920 году, но они актуальны и в настоящее время. И для данной работы. Ибо электромагнитные и гравимагнитные колебания – суть разные ветви одного и того же генеалогического древа. На это указывает хотя бы тот факт, что все основные уравнения электромагнитной и гравимагнитной теорий симметричны. И такая количественная симметрия может поведать о многом. Она прямо указывает, что если мы продолжим шкалу электромагнитных волн в сторону возрастания частоты колебания, то к своему удивлению сможем обнаружить, что на определенном участке электромагнитные волны вдруг переходят в гравимагнитные или торсионные.

Данное заключение основано на одинаковой природе этих колебаний. И тот, и другой вид образуется одной и той же величиной - потоком энергии, который по выражению древнего мудреца “суть импульс”. Но что служит причиной этого импульса? Пока мы можем только отнести его на счет неведомых нам процессов, протекающие в глубинах материи. Процессы который нам безусловно приоткроются, когда мы сумеем приподнять не осязаемый покров Эфира. Поэтому шкалу электромагнитных и торсионных колебаний целесообразнее назвать шкалой вакуумных или эфирных колебаний. И вид данной шкалы уже не будет просто линейным. Совместить две разные ветви возможно только равномерно восходящей спиралью, где одно кольцо - электромагнитные колебания. На шаг выше - гравидинамические колебания. Сколько всего таких колец имеет вся шкала – предстоит ответить науке будущего. Но одно ясно, что она может строиться как вверх, так и вниз.

Попробуем проанализировать полученное древо эфирных колебаний. Уже сам по себе данный подход показывает, что частотная шкала в виде спирали должна иметь три измерения. Одно из них это значение частоты, а два других? Что они обозначают?

Вспомним, что объективный наш мир материален. Эта азбучная истина доступна даже ребенку. Материя в самых разнообразнейших формах окружает и наполняет нас. Мы, словно рыбы в воде, живем в глубинах все той же материи. Древние мыслители называли материю – водами. Ибо пространство для них ассоциировалось с понятием - океан. Точно также как океан наполнен водой, точно так же пространство наполнено материей. Точно также как воды, образно говоря, представляет собой океан, точно так же и Материя являет нам понятие Пространства.

Поэтому следующим измерением будет материальность. Этот термин означает утончение материи от грубых ее форм таких как твердое вещество к

жидкому, газообразному, к тонкому состоянию плазмы и утонченному неведомому вакууму-эфиру. Каждое из этих сред или уровней материальности соответствует той или иной ветви шкалы эфирных колебаний.

И последним измерением будет скорость распространения эфирных колебаний. Это логично. Ибо чем тоньше среда, тем выше скорость ее продольных колебаний. Именно последнее обстоятельство и позволяет строить древо спирали используя стандартную физическую формулу где длина волны равна отношению частоты к скорости распространения колебания в среде. Ибо более высокая скорость на новом уровне материальности возвращает нас каждый раз к началу шкалы, где свойства этих колебаний примерно одинаковы – они все в начале шкалы только суть колебания. Но на другом конце ветви все колебания приобретают способность порождать частички. Вполне возможно это происходит вследствие того, что жесткие высокочастотные импульсы образуют в среде вихри, которые уже можно рассматривать в качестве самостоятельных объектов – частичек. Вспомним спонтанное рождение пары электрона и позитрона. Но тогда такой же самый участок, согласно закона цикличности, есть и у гравидинамических колебаний. Но вот вопрос. Какое вещество будут порождать эти колебания?

Для ответа можно воспользоваться принципом аналогий. Если жесткие электромагнитные колебания порождают вещество, частички которого связаны друг с другом, словно нитями, электромагнитными полями, жесткие гравидинамические колебания должны порождать в свою очередь вещество, частички которого будут связаны друг с другом гравимагнитными полями. Одним словом в природе, наряду с атомами, имеющими электромагнитную природу, должны присутствовать атому имеющие гравидинамическую природу. А, учитывая незыблемый принцип природы, что подобное взаимодействует только с подобным, то и атомы, и молекулы будут собираться в вещественные формы соотносясь со своей природой. Получается, что в мире будут существовать одновременно два, по крайней мере, типа вещества. Причем принимая во внимание размеры молекул, атомов и их частиц и относя их с межмолекулярными, межатомными расстояниями, а также весьма и весьма слабое взаимодействие электромагнитных и гравимагнитных полей можно смело утверждать, что существование двух типов веществ вполне возможно в одном и том же объеме пространства.

Даже можно сказать больше. Ничто не запрещает нам утверждать о существовании целого мира в одном объеме с нашим.

Литература:

1. Мицкевич Н.В. Физические поля в общей теории относительности. - М.: Наука, 1969г.;
2. Владимиров Ю. С., Мицкевич Н.В. Пространство, время, гравитация. - М. : Наука, 1969г.;
3. Брагинский В.Г., Полнарев А.Г. Удивительная гравитация. М.: Наука, 1985
4. Умов И.А. Избранные сочинения. - М.: Гостехиздат, 1950г
5. Мышкин В.П. Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии. Журнал Русского физико-химического общества. 1906г., т.43;
6. Козырев Н.А. Избранные сочинения. - М.: 1990 г.
7. Шипов Г.И. "Теория физического вакуума"
8. Уваров В.В. Природа биополя.//Д2992// Наука и Техника, N7, 1990г., с.21;
9. Уваров В.В. Тайна барона Мюнхгаузена.// Химия и Жизнь, N9, 1991 г.;
10. Уваров В.В. Волчек на столе.// Свет, N12, 1991г., с. ;

11. Уваров В.В. Слово о лозе.//Знамя Мира.№10, 1996 г.
12. Thirring H., Lense J. Phys. Z. - 1918. - Bd19.- S.156.
13. Einstein A. Vietelj Schrift Cer. Medizin. - 1912.Bd44.- S.37(T.1.-C.223);

ЗАМЕТКИ О ВЕЩЕСТВЕ.

В.В.Уваров

1.

Мир материалов - эта азбучная истина доступна даже ребенку. Материя в самых разнообразнейших формах окружает и наполняет нас. Мы, словно рыбы в воде, живем в глубине все той же материи.

В настоящее время науки известно две формы материи. Условно их можно разграничить как материя вещественная и материя не вещественная. К вещественной форме относятся все, что состоит из молекул. Вещество бывает твердое, жидкое и газообразное. Иногда указывают на плазменное состояние вещества. Но с этим согласиться трудно. Ибо вещество – это форма материи, имеющая молекулярную структуру. Тогда как плазма состоит уже из отдельных атомов. Плазма это не вещество. Об этом говорит хотя бы тот факт, что химические реакции с разнообразными формами плазмы не зарегистрированы. Более того, в этом состоянии химические реакции, как мы их понимаем, вообще невозможны.

Таким образом, плазма, или по-простому огонь, представляет собой то, что мы называем не вещественной формой материи. Но в настоящей статье разговор пойдет не об огне, а о веществе. И начнем свое изложение с того общеизвестного факта, что основной единицей, составляющей вещественную материю, является молекула, состоящая, в свою очередь из атомов, как одинаковых, так и разнообразных химических элементов.

Нужно признать, что исследованию этого первокирпичика вещественной материи - атома, современная наука потратила уже много сил и времени. Но как говорится, воз и ныне там. Даже такая проверенная годами общепринятая протонно-электронная теория строения атома дает сбои при попытке найти разумное объяснение «холодному термояду», который, как показывают исследования, является далеко не редким исключением в окружающей нас Природе.

В связи с этим вспоминается, что Д.И.Менделеев, составляя свою таблицу, предусмотрел пустые клетки не только для тяжелых элементов, но и для элементов, более легких, чем водород.

Менделеев считал, что все известные нам химические элементы, какими бы различными не были их свойства, состоят из атомов так называемых "первичных газов", словно дома из кирпичей. Дома строятся разнообразными по архитектуре, но используемые кирпичи во всех случаях одни и те же. Поэтому, следуя своей внутренней логике, Менделеев экстраполирует, образно говоря, периодический закон в обратную сторону и создает нулевую группу. Куда помещает два элемента: легчайший X и предполагаемый короний (Y), аналогичный гелию, но более легкий нейтральный газ с удельной плотностью около 0,2.. Что касается "X", то Менделеев наделил его характеристиками, к которым до этого пришел лорд Кельвин в попытке рассчитать теоретический вес эфира: "В то время, как кубический метр водорода весит 90 г при атмосферном давлении, вес кубического метра эфира будет 10^{-16} г". Говоря по другому, кубический метр первичного газа "X" должен весить тысячную часть миллионной от миллионной части грамма.

По замыслам ученого первичному газу X отводилась роль строительных кирпичей в разнообразной архитектуре химических элементов. По его мнению, именно этот газ вполне мог быть принят наукой в качестве известного алхимикам средневековья таинственного Протила - первичного атома, из которого, по их учению, были построены, все известные и неизвестные нам химические элементы. При этом следует уточнить, что X-протил совсем не является атомом, составляющим "всеобщий" эфир. Протил – это, прежде всего, первокирпичик вещества, его атом, то есть не делимый. Но это вовсе не означает, что этот «неделимый» атом нельзя

разделить на составляющие его частицы. Безусловно, можно, но тогда уже это не будет атомом, благодаря которому возможно построение вещества.

Предвосхищая то, что, возможно, будет практикой химиков будущего, было бы уместно зарезервировать слово "атом" за описанным выше X-протилом и ему подобным фундаментальным частицам. Термин же "молекула" - применять для обозначения единичной организованной структуры, называемой в настоящее время химическим элементом. Такой подход, например, позволил бы снять психологический барьер относительно таких непопулярных вопросов, как трансмутация металлов и запрещенный пока «холодного термояд», которые из непостижимых межъядерных взаимоотношений превратились бы в сравнительно привычный процесс упорядочивания молекулярной структуры.

2.

Но как бы ни был велик авторитет Д.И.Менделеева, как бы ни был остер его провидческий взгляд, тем не менее его предложение не нашло должной поддержки. С течением времени нулевую группу совместно с кронием и X-протилом убрали. Этому способствовало то обстоятельство, что за столетие существования периодической таблицы ни кроний, ни X-протил так и не были обнаружены. Тогда как тяжелых элементов за это же время было найдено более полусотни.

Как видим, есть о чем задуматься. Провидение ли сыграло над ученым злую шутку? Или искали не там и не в том месте? Хочется больше верить во второе. Впрочем поиск легчайших газов, по замечанию самого Д.И.Менделеева, должен представлять собою задачу труднейшую. Задачу трудную, прежде всего, технически. Скажите, во что можно собрать, а затем исследовать газ, проницаемость которого намного выше, чем у водорода. Для крония самая наилучшая стеклянная посуда будет, что сито для воды, а пробовать собрать X-протил – это все равно, что ловить ветер рыбацкой сетью.

Выходит, традиционными способами обнаружить данные химические элементы, нет никакой возможности. Поэтому, методы обнаружения газов нулевой группы должны быть нетрадиционными. Вспомним, что гелий сначала был открыт с помощью спектрографа в короне Солнца. Может быть, стоит поискать этим же способом и в том же самом месте и кроний? Правда, учитывая, что радиус атома крония будет примерно в 80-100 раз меньше радиуса атома водорода следует предположить, что спектры поглощения-излучения этого газа вполне могут лежать за пределами оптического диапазона и искать их следует в ультрафиолетовой области шкалы электромагнитных колебаний.

Что же касается X-протила, то тут все намного сложнее. Необычайно малые размеры его атомов, порядка 10^{-45} м, делают методы спектроскопии, для его обнаружения, вообще бесперспективными. Расчетная частота колебаний атомов этого «газа» составляет $6,6 \cdot 10^{21}$ Гц. Но в природе, как известно, безвыходных положений не бывает. Если закрыто окно, то почему бы ни постучаться в дверь. Необычный «газ» должен иметь и необычные физические свойства: очень высокую упругость и необычайно высокую способность проникать сквозь твердые вещества и жидкости.

Повышение упругости от уменьшения размеров атомов газов действительно наблюдается в природе. Это явление связано с тем, что при уменьшении размеров атомов энергетический потенциал их возрастает, благодаря чему атомы отталкиваются друг от друга с большей силой, увеличивая длину межатомных и межмолекулярных связей и делая газ более упругим и разряженным. Правда слово «разряженный» к данному явлению не совсем подходит, потому что внутренняя энергия газа, заключенная в единице его объема, в метре кубическом, не уменьшается, а также имеет стремление к росту. Поэтому лучше говорить, что

уменьшение размеров атомов газов делает среду или газ более упругим и утонченным. Понятие «тонкая», «утонченная» показывает, что форма материи, составляющая тот или иной газ, вещество, или среду – структурирована; частицы этой формы материи малы в своих размерах, а расстояния, на которое они отстоят друг от друга, велики, при этом объемная энергетическая плотность такой среды высока по сравнению с воздухом. И чем более утончена форма той или иной материи, тем выше ее объемная энергетическая плотность и тем мельче частицы ее составляющие, и на большем расстоянии друг от друга они находятся.

Прямым подтверждением этому факту служит увеличение скорости звука в ряду газов от кислорода до водорода. Так, у азота скорость распространения звука при нормальных условиях составляет примерно 353 м/сек, а у водорода уже 1300 м/сек. Если данную зависимость распространить на «газы» нулевой группы, то у крония скорость звука будет уже близка к 100 000 м/сек, а для среды, состоящий из X-протила порядка 10^{21} м/сек, что, если выразит относительно скорости света, составит - 10^{13} с.

Явления повышения проникающей способности газов с одновременным повышением их упругости тесно связаны между собой и являются следствием все того же увеличения энергетического потенциала атомов газов по мере уменьшения их размеров. Правда, увеличение проницаемости газов в случае увеличения энергетического потенциала их атомов не так очевидно. Последнее становится более понятным, если допустить, что одновременно с утончением среды, газов, возрастает и частота электромагнитных полей, связывающих отдельные атомы в молекулы, а молекулы в вещество. Причем, учитывая реальные размеры отдельных атомом и молекул и сопоставляя их с межатомными и межмолекулярными расстояниями, можно с уверенностью говорить, что при физическом взаимодействии вещественных тел или тел со средой происходит, прежде всего, взаимодействие электромагнитных полей, связывающих их отдельные частицы в ту или иную материальную форму. А сила взаимодействия электромагнитных полей между собой зависит от их частотных характеристик. Электромагнитные поля с близкими частотами колебания будут взаимодействовать сильнее, чем электромагнитные поля, частоты колебаний которых сильно разнятся. И чем больше будет такая разница, тем меньше они будут оказывать влияние друг на друга. И, следовательно, тем выше будет их проникающая способность относительно друг друга. Последним обстоятельством, пожалуй, и объясняется тот факт, почему газ водород беспрепятственно проникает сквозь железо.

Возвращаясь к X-протилу, укажем на еще одну его физическую характеристику. Расчетная внутренняя энергия этого «газа» составляет порядка 10^{32} дж/куб.м. Для сравнения можно напомнить, что одна мегатонная водородная бомба при взрыве выделяет энергию в 5×10^{15} дж, а один кубический сантиметр X-протила содержит энергию, соответствующую взрыву 40 миллиардам таких бомб; один кубический метр – в один миллион раз больше. Спрашивается, правомерно ли называть данный «газ» - газом. По своим характеристикам он больше напоминает высокоэнергетическую плазму, только не горячую, а «холодную». Другими словами – Огонь. Именно тот огонь, о котором говорил еще древнегреческий философ Гераклит. Вспомним, философ утверждал, что первовещество природы представляет собой огонь, как наиболее способный к изменению и подвижности. Из огня произошел мир в целом, отдельные вещи и даже души.

Обладая частотой колебания равной 10^{21} Гц, среда, состоящая из X-протила, будет обладать феноменальной проникающей способностью. Она буквально насыщает собою все вещественные формы, заполняет все окружающее пространство. Поэтому поиск этого вида материи или X-протила не должен составлять особого труда. Достаточно только откачать из любого закрытого сосуда

воздух – оставшийся в герметически закрытом сосуде, так называемый физический вакуум и будет нашим искомым «газом».

декабрь 2000 г.

Литература

- 1. Е.П.Блаватская "Тайная Доктрина" Новосибирск, 1991 г.**
- 2. А.В.Ацюковский Общая эфиродинамика. Моделирование структур веществ и полей на основе представлении о газоподобном эфире:-М.: Энергоатомиздат, 1990 г.**
- 3. A.P.Sinnett. Professor Mendeleef's Conception of the Ether**

АУРА

«Аура соткана жизненными энергиями, и каждая энергия имеет свою определенную вибрацию»¹
Е. И. РЕРИХ

Огненная или эфирная?

Существует мнение, что аура есть некая совокупность физических и информационных полей. Может быть, такая постановка вопроса и научна, но тем не менее некорректно смешивать объективные и субъективные понятия в один конгломерат. Это будет не совсем верно с точки зрения физики, не говоря уже о несоответствии законам философии. Если аура - объективное понятие, то есть существующее не независимо от нашего сознания, то и состоять она должна из объективных материальных объектов. Например, суперпозиции физических полей. Но что можно сказать о полях информационных, когда само понятие «информация» является понятием субъективным, то есть зависимым от сознания? Есть сознание – есть информация. Нет сознания - нет и информации. Тогда как аура, согласно многовековому опыту, существует всегда и у всех материальных форм.

Чтобы как-то прояснить данный вопрос, обратимся к монографии Бондаревых². Они пишут:

«Некоторые исследователи, не вникая в суть физических процессов, корону свечения поверхностного разряда ошибочно называют аурой. Это не совсем верно. В эзотерике под аурой подразумевается "тонкая невидимая субстанция, истекающая из человеческих и животных тел", а в переводе с греческого слово аура означает "дуновение ветерка", т. е. поток».

С этим трудно не согласиться. Можно лишь добавить, что в восточной философии, откуда, собственно говоря, и пришло в наш современный русский язык слово "аура", истечение тонкой субстанции или тонкой материи, именуют еще *эманацией*. Кроме того, в качестве отличительного признака эманация наделена категорией *аромата*. Физически аромат представляет собой вибрацию, или колебание, среды, вызванное истечением эманации. Истекать же эманации могут только из материальных тел. Будь то человек, животное, растение или минерал. Все, что живет, эманрует, или благоухает ароматом.

Согласно представлениям все той же восточной философии, таких благоухающих материальных тел у каждой физической формы может быть несколько, в зависимости от той ступени эволюции, на которой эта форма находится. Так, например, у минералов имеется только два тела. Одно физическое – развитое и другое – находящееся в стадии эволюции, назовем это тело «огненным»³. Но огненное совсем не значит «горячее», и необязательно представлять его в лижущих языках пламени, хотя данное сравнение при определенных условиях не лишено смысла; а в том понимании, что материя, из которой формируется данное тело, находится, как и видимый огонь, в состоянии плазмы, только не горячей, а холодной.

Кроме того, замена устаревшего понятия *эфирное тело* на *огненное*, устраняет, по мнению автора, постоянную путаницу, возникающую всякий раз при употреблении термина «эфирный». Ибо «эфир науки» и Эфир Сокровенной Доктрины – это не одно и

¹ Рерих Е. И. «Письма в Америку. Том 3 (1948 – 1955)», М.: Сфера

² Бондарев В. М., Бондарев Ю. В. «Регистрация энергетических потоков пальцев руки человека». (<http://www.madra.dp.ua>)

³ Это название больше подходит данному телу, чем старое – эфирное. Вот что пишет по этому поводу Е. И. Рерих: «Двойник называется иногда телом *эфирным*, но такое название не только не точно, но яро ошибочно, ибо оболочка низшего страстного тела не имеет ничего общего с эфиром пространственным и оявлена лишь в более тонкой материи, нежели материя земная» (12.IV.54).

то же. В популярной «эзотерической» литературе понятие «эфирное тело» употребляется в смысле «тела тонкого», построенного из материи более утонченной, более воздушной, чем известное нам вещество. И не более того. При этом физическая природа, данного тела обычно замалчивается.

С другой стороны, читающий «эзотерическую» литературу сталкивается с делением Материи на семь принципов: земля, вода, воздух, огонь, эфир и так далее. Невольно возникает ассоциация, связывающая эфирное тело с Эфиром (Ether). Но такая ассоциация неверна по двум причинам. Во-первых, вводит в заблуждение относительно истинной природы эфирного тела и, во-вторых, противоречит основным положениям Сокровенной Доктрины. Ибо Эфир Сокровенной Науки является грубым принципом Акаши и никак не может быть использован для построения тела, основная функция которого - служить проводником Жизненной Силы. Функции же Эфира в устройстве Миропорядка несколько иные, чем может наше невежественное сознание вообразить. Чтобы с этим как-то мало-мальски разобраться, откроем «Тайную Доктрину» и приведем небольшой фрагмент нас касаемый:

«Вся серия феноменов происходит из Первоначала Эфира – Акаши, ибо Акаша, имеющая двойную природу, исходит из так называемого недифференцированного Хаоса, последний, будучи первичным аспектом Мулапракрити, Основной Материи, и первой абстрактной Идеей, которую можно представить себе о Парабрамане.

Современная наука может подразделять свой гипнотический эфир всеми способами, как она это пожелает; истинный Эфир пространства останется все таким, каков он есть. Он имеет свои «семь начал» так же, как и все остальное в Природе, и если бы Эфира не существовало, то не было бы и «звука», ибо он является вибрирующим резонатором в Природе во всех своих семи дифференциациях. Это первая тайна, которую Посвященные древности постигли⁴.

Из отрывка видно, что Эфир нашего феноменального мира является тем же, чем является Акаша для всего Мироздания. Кроме того, Акашу в Сокровенной Доктрине называют еще «Матерью-Отцом», или душой всего материального мира, корнем всех материальных форм, значит Эфир, ее грубый аспект, является такой же душой, «Матерью-Отцом» и корнем всей вещественной материи.

Являясь двоичным по своей природе, Эфир, согласно приведенному отрывку, являет нам первичную идею о Парабрамане, или идею о пространстве. Поэтому не будет никаких нарушений философских норм, с позиции Сокровенной Доктрины, если мы будем называть Эфир физическим пространством.

Более того, только с этой позиции становится понятной функция Эфира - быть «вибрирующим резонатором в Природе». Последнее означает, что Эфир в разнообразнейшей системе Мироздания исполняет роль пространственного резонансного усилителя вибраций. Сам он вибраций не создает, но весьма чутко откликается на любое колебание, любую вибрацию; усиливая вибрацию, Эфир способствует прохождению ее в том или ином проводнике.

По той роли, которую Эфир играет в Природе, его можно сравнить с гитарой, вернее с ее женственным корпусом, служащим инструменту резонатором звуковых колебания, где источником и проводником звуковых волн являются ее звучащие струны и окружающий воздух. Но нашего слуха никогда не коснулись бы дивные звуки гитары, если бы у нее не было корпуса. Колебания воздуха, вызванные звучанием струн, погасли бы, поглотились бы хаосом воздушных молекул.

Но вернемся к прерванному изложению. Мы говорили о минералах, точнее об их телах, что минералы, согласно воззрениям эзотерической философии, имеют два относительно сформировавшихся тела. Одно физическое – развитое и другое - находящееся в стадии эволюции, огненное.

У растений два нижних тела сформированы полностью, а в стадии эволюции находится Тонкое тело, или тело чувств, с формированием которого материальная

⁴.Блаватская Е. П. «Тайная Доктрина», Новосибирск, 1991 г.

форма приобретает способность чувствовать окружающую действительность и адекватно на нее реагировать.

Как видим, восточная философия вполне определенно говорит о том, что аура в своей совокупности, прежде всего, является материальным образованием, физически представляющая собой облако испарений, или сублимаций, порождающего тела и окутывающее его. Так, аура физического тела человека образуется главным образом за счет эманаций секретов различных желез, расположенных на кожном покрове. Ауру минерала составят поверхностные испарения кристаллов этого минерала. То же самое можно сказать и об ауре других тел.

Обобщая все сказанное, можно сделать вывод, что аура не зависимо от формы тела, физического или тонкого, является, прежде всего, эманациями продуктов жизнедеятельности этих тел. Отсюда следует, что, зная роль каждого тела в жизнедеятельности материальной формы, мы можем по их эманациям судить о состоянии того или иного тела, делать соответствующие прогнозы.

Так, анализируя эманации выделений физического тела, исследователь может судить только о его качественном состоянии на данный момент времени, но прогнозировать изменение этого состояния без соответствующих статистических наработок на данном уровне исследования не представляется возможным. Чтобы научиться отслеживать причины качественных изменений состояний организма, исследователь должен подняться на уровень выше. Объектом его исследования должны стать эманации тела огненного. Для этого примем во внимание, что тело огненное выполняет в процессе жизнедеятельности материальной формы сразу три функции.

Первое – служит своеобразным клеем, объединяющим отдельные части организма в единое целое. Второе - является проводником жизненной силы и третье - служит передаточным звеном между телом физическим и телом тонким.

Таким образом, исследуя эманации тела огненного можно не только увидеть динамику качественных изменений данного тела, но и по их состоянию построить упреждающую динамику качественных изменений тела физического, его органов и даже отдельных клеток. Кроме того, полученные данные позволяют также получить некоторое представление о психофизическом состоянии материальной формы в целом.

Если же нам выпадет удача напрямую исследовать эманации тонкого тела, то в результате мы получим полнейшую психическую характеристику личности, ибо испарения жизнедеятельности этого тела будут нести на себе суть всех ее чувств и страстей, а также динамику их развития.

Но, рассуждая об исследовании тончайших сублимаций тел материальной формы, нелишне подумать и о методах их регистрации. Наиболее простая задача – это регистрация ауры физического тела. Природа наградила каждого человека тончайшим анализатором, способным исследовать эманации организма, - это его обоняние. Запах может многое рассказать вдумчивому исследователю. При этом нужно учитывать, что сам запах не является аурой, но всего лишь следствием ее. Это всего лишь колебания среды, вызванные истечением вполне материальных эманаций физического тела.

Что же касается вопроса регистрации аур тонких тел⁵, то задача эта очень сложная. Хотя сложность ее заключается не столько в технической реализации, сколько в методологии. Вернее, в полнейшем отсутствии последней.

Огонь не опаляющий

На сегодняшний день, по мнению автора, не существует ни одного научно разработанного метода регистрации излучений тонких тел. Правда, здесь могут быть возражения, мол, существует метод «газоразрядная визуализация» (ГРВ)...

⁵ Здесь автор по «тонкими телами» подразумевает всю совокупность тонких тел, противостоящих телу плотному, во всем их многообразии форм и свойств.

Действительно, газовая визуализация нынче весьма и весьма популярна. Но вся проблема заключается в том, что ни один исследователь, пользующийся этим методом, не сможет дать разумного объяснения, что собою представляют красочные коронные разряды, запечатленные на фотографических снимках. Но то, что это не вожденная аура тонкого тела, доказывает хотя бы тот факт, что аналогичные коронные разряды можно получить как у листа растения, пальца человека, так и простого придорожного булыжника и металлической гайки. Более того, всем знакомая неоновая лампочка мигает «живым» огоньком благодаря все той же причине – свечению ионизированных молекул газа под воздействием импульсов электрического тока.

Если непредвзято исследовать ГРВ-изображения, то можно заметить, что выбросы коронного разряда на изучаемом участке изображения, удивительнейшим образом совпадают с расположенными там же акупунктурными точками. Подтверждение данной мысли можно найти в статье профессора Короткова К. Г. «Основы ГРВ»⁶:

«Сопоставление различных секторов картин свечения пальцев и определенных органов и систем организма основано на двух основных идеях: китайской системе меридианов, начальные и конечные точки которых находятся на пальцах рук и ног, и Су-Джок - системе корейского профессора Пака....

Первая идея становится понятна из сопоставления с электропунктурой, в которой на биологически-активные точки подается определенный потенциал относительно реперного электрода и меряется величина тока, зависящая от состояния точки.

В методе ГРВ мы действуем аналогичным образом: на палец подается электрическое поле и регистрируется пространственная картина, зависящая от состояния точек пальца. Таким образом, параметры свечения различных секторов изображения оказываются связаны...».

Другими словами, основной идеей, вложенной в метод ГРВ профессора Короткова, получившей свою реализацию в виде системы компьютерной обработки «КоронаТВ» с последующей постройкой виртуальной ауры, является идея совпадения точек выбросов на снимках ГРВ с акупунктурными точками со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Следовательно, метод газоразрядной визуализации по сути своей является методом объемной электропунктуры, где плазма коронного разряда заменяет исследователю микроамперметр. Исследователь получает возможность наблюдать процесс изменения объемного сопротивления электрическому току не одной отдельно взятой точки, а сразу комплекса точек. Причем исследователь получил возможность наблюдать динамику этих изменений в их взаимосвязи. По высоте и форме выбросов, по скорости их нарастания он может судить о функционировании того или иного отдела организма, связанного с этими точками. Но и только. Поэтому, если следовать букве физики, вполне уместен вопрос: а где тут аура? Будем объективны: сам по себе коронный газовый разряд аурой не является. Физически, согласно представлениям современной физики, газовый разряд есть материя, находящаяся в состоянии плазмы. Другими словами - это *огонь*. Но что современная наука знает об огне?

«Из всех элементов, известных физической науке, Огонь всегда был не доступен точному анализу. С большой уверенностью утверждается, что воздух есть смесь газов кислорода и азота. Мы рассматриваем Вселенную и Землю, как материю, состоящую из определенных химических молекул.. . Мы говорим, что вода химически есть состав кислорода и водорода. Но что есть огонь? Это есть следствие горения, строго отвечают нам. Он есть теплота и свет, и движение, и корреляция физических и химических сил вообще»⁷.

Это было сказано в конце девятнадцатого века, но, увы, не потеряло актуальности и по сей день. Огонь есть состояние вещества в форме плазмы, утверждает современная наука и показывает этим, что продвинулась она в познании огня не намного дальше своих предшественников. Ибо судит об огне лишь по его внешним аспектам, будучи в полном неведении относительно его истинной природы.

⁶ «От эффекта Кирлиана к Биоэлектрографии». Сборник.1998 г.

⁷ Блаватская Е. П. «Тайная Доктрина», Новосибирск, 1991 г.

Подтверждением этому звучат слова одного ученого мужа: «*Зажигание огня от пламени есть великая научная трудность, тем не менее, мало людей сознают это*».

Что же говорит Сокровенное Учение об огне?

«Огонь есть наиболее совершенное и чистое отражение Единого Пламени, как на Небе, так и на Земле. Это есть Жизнь и Смерть, начало и конец каждой материальной вещи»⁸.

И еще:

«Огонь есть Эфир в своем чистейшем виде и потому не рассматривается как материя, но есть единство Эфира – вторичное проявленное божество – в его всемирности (вездесущности)».

Или почти физическое описание семи основных превращений Глобусов или небесных сфер или, вернее, составляющих их частиц материи⁹:

«4) *Атомичное, эфирное* – начало движения, следовательно дифференциации.

5) *Зародышевое, огненное* – дифференцированное, но еще составленное лишь из зерен Элементов в их ранних состояниях, и имеющих семь состояний, когда они вполне развиты на нашей Земле»

Можно еще долго выискивать и приводить выдержки, касаемые Огня, но весь смысл их будет сводиться к одному, что Эфир – это причина, или корень, вещественной материи, Огонь – творческое начало, творец вещественных форм. Правда, Творец, являясь духовным началом всякого процесса, всегда невидим. Наш удел – постепенное приближение к нему через познавание его одеяний. И этими одеяниями Творец наделяет все создаваемые им формы. От химического элемента, молекулы, до минерала и человека – все имеет сформировавшиеся в той или иной степени огненные тела.

Вот почему изображения-ГРВ наблюдаются у таких разнородных форм, как рука человека, лист растения, придорожный булыжник и заржавевшая гайка. Все эти формы имеют то общее, что их объединяет. Все они имеют огненное тело. Тело, а вернее эманации этого тела как раз и проявляются методом ГРВ.

Следовательно, эффект Кирлиана позволяет наблюдать исследователю ауру огненного тела. Правда, наблюдать не прямо, а косвенно. Примерно так же, как мы можем наблюдать магнитное поле постоянного магнита, помещая его во взвесь глицерина с железным порошком. Частички порошка под воздействием магнитного поля намагнитятся, и, «прилипнув» к силовым линиям, обозначат, таким образом, структуру искомого поля. Точно так же и возбужденные газовые молекулы, подчиняясь закону симпатических вибраций, приобретут известную степень сродства с потоками огненной материи и обозначат их границы своими светящимися оболочками, в то время как сама материя огненного тела и тем более еще более тонкая материя ее эманаций остаются скрытыми от наблюдателя, а значит не доступны для исследования. Возникает вопрос: что же способствует проявлению огненной ауры методом ГРВ, в чем причина данного явления?

Эффект Кирлиана

Для объяснения воспользуемся аналогией. Общеизвестно, что воздух в состоянии покоя в большинстве случаев практически недоступен для наших ощущений. Мы начинаем замечать его присутствие лишь тогда, когда воздушные слои приходят в относительное движение. Давление воздушных масс на те или иные предметы, поверхность нашего тела, проявляет его скрытое присутствие. При интенсивном движении при соударении воздушных потоков или прохождении их сквозь узкие щели, воздушные потоки становятся слышимыми, становятся источниками акустических колебаний. При этом мы, конечно, понимаем, что слышимые звуки, являются

⁸ Там же

⁹ Блаватская Е.П. «Тайная Доктрина», Новосибирск, 1991 г.

результатом вибрации материи воздушных потоков, но никак не результатом молекулярных колебаний ее газовых молекул.

Так и в нашем случае. Прорываясь сквозь поры кожного покрова, эманации огненного тела приобретают, подобно газовым струям, способность вибрировать, создавая в окружающем пространстве широкий спектр электромагнитных колебаний. Данное обстоятельство вызвано тем, что истечение огненных потоков носит не стационарный, постоянный характер, а импульсный. И вызвано это самой природой огненной материи, из которой построено огненное тело.

Как было показано выше, метод ГРВ позволяет выявлять ауру огненного тела, делать ее видимой. Происходит это в два этапа. На первом этапе ударной высоковольтной импульсной последовательностью насыщают электрическое поле, окружающее исследуемый объект большим числом гармонических колебаний. Это происходит вследствие того, что прямоугольная импульсная последовательность имеет теоретически беспредельный частотный спектр. Практически амплитуда гармонических составляющих уменьшается в зависимости от номера гармоники, но происходит это очень медленно. Поэтому ширина частотного спектра прямоугольной импульсной последовательности напрямую зависит от ее амплитуды. Чем больше амплитуда, тем шире спектр, а значит выше амплитуда высших гармоник¹⁰.

Например, при величине напряжения импульсной последовательности в 3000 вольт амплитуда 1000-ной гармоники составит 1,45 вольта, а если величину импульсов довести до 20 тысяч вольт, то амплитуда 1000-ной гармоники возрастет до 9,64 В.

Частота гармонических составляющих при этом, определяется длительностью импульсов. Так при длительности импульсов 10 микросекунд (10×10^{-5} с), частота 1000-ной гармоники составит порядка 100 МГц, что удивительнейшим образом совпадает с частотой излучения молекул азота.

Не нужно быть особенно прозорливым, чтобы понять, к чему могут привести и приводят подобные совпадения. Совпадения вынужденных колебаний электрического поля с вибрациями молекул вызывают резонанс последних. В результате молекулы разрушаются и скомпенсированный до этого атомный колебательный спектр, составляющих молекулы атомов высвобождается. В зависимости от степени разрушения газовые молекулы или их оставшиеся части будут излучать электромагнитные колебания в диапазоне от красного до ультрафиолетового.

Второй этап эффекта Кирлиана начинается с момента выявления атомарного колебательного спектра. На этом этапе осколки молекул попадают в поле действия сил вызванных потоками эманаций огненного тела, которые буквально пронизывают зону возбуждения и насыщают ее своими вибрациями, близкими или равными основным частотам атомарного колебательного спектра. В результате излучения частиц молекул резко возрастают, что делает доступным для визуального наблюдения ауру огненного тела.

Большую добавку энергии получают частички, попавшие в ближнее поле ударной вибрации огненных потоков. По мере удаления от тела эманации напряжение ударного вибрационного поля спадает и находящиеся в нем осколки молекул получают меньше и меньше энергии, а, значит, мощность их излучений все уменьшается, пока не сойдет до фонового.

Из изложенного выше следует, что частотный диапазон ударных вибраций эманаций огненного тела можно установить, проведя спектральный анализ излучений короны эффекта Кирлиана. Подобные исследования были проведены под руководством профессора Короткова¹¹.

¹⁰ Зернов Н.В., Карпов В.Н. «Теория радиотехнических цепей», Л., «Энергия», 1972 г. 816с

¹¹ «От эффекта Кирлиана к Биоэлектрографии». Сборник, 1998 г.

«Было установлено, что спектр излучения поверхностного разряда в воздухе состоит в основном из молекулярных полос второй положительной системы азота... Основная часть спектра лежит в области ближнего ультрафиолета, при этом захватывая синюю и красную часть видимого спектра. На уровне чувствительности используемой аппаратуры спектры, полученные от разных объектов, отличались только интенсивностью линий».

Таким образом, учитывая результаты спектральных исследований излучений эффекта Кирлиана, можно сделать вывод, что спектр частот электромагнитных колебаний, возбуждаемых ударными вибрациями огненных струй, перекрывает широкий диапазон - от ультрафиолета до инфракрасной области. При этом основная часть спектра сдвинута в область ультрафиолетовых колебаний. Данное обстоятельство позволяет по-другому взглянуть на результаты метода фотосъемки ауры, разработанного русским исследователем Золотовым.

«Человек располагается на фоне черного фона (модели абсолютно черного тела) – ночного неба или большой коробки, обтянутой изнутри черным бархатом. На него фронтально направляют свет яркой лампы и делают фотоснимок с большой передержкой. На фото запечатлевается белая плоскость физического тела с туманным светящимся ореолом вокруг него. У разных людей этот ореол выглядит по-разному»¹².

Согласно приведенному отрывку, метод Золотова заключается в том, что исследуемый объект облучается мощным световым потоком. Спектральная составляющая этого потока равномерно распределена по всему видимому диапазону. Световой поток, пронизывая область пространства, занятого пульсирующими всполохами ауры огненного тела, взаимодействует своими отдельными спектральными составляющими с равными или близкими по частоте частотами спектра ударных вибраций огненных струй ауры.

Учитывая, что мощность спектральных составляющих светового потока будет на много больше мощности излучения спектра ударных вибраций, то первый будет выступать в качестве генератора внешней накачки, отдавая мощность своих совпадающих частот и усиливая, таким образом, соответствующие частоты вибрирующей ауры. Усиленные вибрации эманаций огненного тела повысят мощность соответствующих электромагнитных колебаний, которые, проникнув в объектив фотоаппарата, оставят свои следы на фотопленке.

Теперь, зная природу эффекта Золотова, можно дать некоторые рекомендации по усовершенствованию данной методики. Так, для повышения четкости фотоснимков необходимо сместить спектр лампы накачки в сторону ультрафиолета, где согласно приведенным выше спектральным исследованиям находится основной спектр ударных вибраций. Для этих целей можно применить как специальные ультрафиолетовые излучатели, так и галогенные лампы. Кроме того, учитывая «беспокойный» характер всполохов огненной ауры, для повышения детализации снимков лучше применять импульсный метод световой накачки. Кроме того, это позволит повысить мощность облучения, что непременно должно сказаться на качестве получаемых фотоснимков.

Хотя метод Золотова и позволяет регистрировать ауру, но диагностический диапазон этого метода очень ограничен.

Еще в первых работах по эффекту Кирлиана было отмечено, что на цветных фотографиях свечения наблюдается целый спектр цветов, закономерно зависящих от состояния исследуемого объекта. Это наводит на мысль, что эманации огненного тела насыщены не только ударными вибрациями, но и вибрациями другого характера. Природа которых зависит уже от состояния самого огненного тела, от тех процессов, которые протекают в нем. Поэтому вполне очевидно, что получение и исследование спектра свечения эффекта Кирлиана или вибрационного спектра ауры может представить собой самостоятельную и очень перспективную диагностическую область. К тому же спектр в отличие от фотографий эффекта Кирлиана более легко поддается методам математической обработки, выявлению закономерностей. К тому же имеются

¹² «От эффекта Кирлиана к Биоэлектрографии». Сборник, 1998 г.

причины предполагать, что вибрационный спектр ауры огненного тела заключает в себе информацию об ауре тонкого тела.

Примером метода по получению вибрационного спектра ауры огненного тела может служить общеизвестный метод доктора Вальтера Дж. Килнера, электротерапевта больницы св. Томаса в Лондоне, жившего в прошлом веке.

Вот что по поводу этого метода писала Е. И. Рерих¹³:

«Здесь у меня книга Кильнера «The Human Atmosphere (The Aura)» ... Г-ну Кильнеру удалось при помощи определенного химического состава, накладываемого на стекло, через которое он смотрит на исследуемого субъекта, выявить ауру».

И еще:

«В моем последнем письме я уже сообщала Вам о методе, применяемом для этой цели д-ром Кильнером, но он отражается на зрении, потому нужно очень осторожно приучать к этому глаза»

Зададимся вопросом: а почему наблюдение за аурой по методу д-ра Кильнера так опасно для зрения? Ответ прост. Д-р Кильнер использовал вещества с большим коэффициентом преломления в качестве своеобразного фильтра, с помощью которого из всего светового потока вырезал только ультрафиолетовую ее часть, несущую вибрационный спектр ауры. Как известно ультрафиолетовое излучение отрицательно воздействует на сетчатку глаза. Но именно глаз, а вернее его сетчатка с ячеечным строением является главной деталью системы Д-р Кильнера.

Ультрафиолетовое излучение вибрационного спектра попадая на сетчатку глаза, с помощью ячеек сетчатки расщепляется на составляющие частоты и, таким образом, создает образ ауры. Если выделенный вибрационный спектр направить не на сетчатку глаза, а на дифракционную решетку или иной прибор, способный развернуть ультрафиолетовый спектр, то мы в результате получим требуемый аурический спектр.

Вместо заключения

Было бы не дальновидно ограничивать визуализацию ауры огненного тела только методами Кирлиана и Золотова. Безусловно, существуют и иные методы, основанные на иных свойствах огненной стихии, огненного тела и его эманаций. Взять хотя бы разностную, так сказать, оптическую плотность таких элементов огненной стихии, как электрическая материя, являющаяся основным проводником электромагнитных колебаний и элементы из которых состоят огненные тела и их эманации. Вполне естественно, что благодаря неодинаковой оптической плотности этих элементов, скорость распространения электромагнитных колебаний в них будет разной. Используя это свойство, можно так же создать альтернативные методики по визуализации ауры.

Например, если взять две световые волны, одну направить сквозь всполохи огненной ауры, другую, минуя их. То в результате, первая световая волна относительно второй, из-за разности оптической плотности среды и материи ауры изменит плоскость поляризации. Применение поляризационных фильтров позволит отделить одну световую волну от другой. Таким образом мы будем получить искомый портрет огненной ауры.

май 2002 года

¹³ Рерих Е. И., Рерих Н. К., Асеев А. М. «Оккультизм и Йога». Летопись сотрудничества. Сборник.-М.: «Сфера»,1996 г.

В.В. Уваров

ВОЗВРАЩЕНИЕ БИОПОЛЯ

"Отыщи всему начало, и ты многое поймешь!"

(Кузьма Прутков)

Луч из пальца

В настоящее время много говорят и пишут о биополе. Спорят ученые. Экстрасенсы объясняют всему миру свои феноменальные способности наличием его у них. Биополем лечат. Ставят диагноз. Ищут нефть. Мутируют животных и растения. Одним словом, очень модное и удобное понятие. Емкое и глубокое, но, увы, ничего не значащее, за которым ничего не стоит. Наши познания в этой области так же расплывчаты и туманны, как улицы столицы далекого Альбиона на живописных картинах Моне. И уж чего-чего, а недостатка в гипотезах тут нет. Сколько мнений - столько и гипотез!

Доктор технических наук Г.Н. Чайченко [8] собрал наиболее популярные из них. Но, не смотря на кажущееся разнообразие, всех их объединяет одно - все они стоят на позициях электромагнетизма. В то время как имеется громадное количество экспериментального материала, позволяющего со стопроцентной вероятностью констатировать, что природа такого явления, как биополе, не является электромагнитной.

В качестве примера, рассмотрим простой опыт. Раскройте ладонь. Расслабьте ее. Поднесите к ней указательный палец другой руки. Представьте, что из этого пальца, из самого его кончика, исходит луч. Поводите этим лучом по ладони; вы почувствуете, как он скользит по ней. Ощувив связь между ладонью и пальцем, можно смело ставить между ними любую преграду, любой экран, включая и металлический, - связь может немного ослабнуть, но не исчезнет,

А теперь попробуйте ответить на вопрос, какие из известных науке полей обладают подобным всепроникающим действием?

Камень преткновения.

Если отбросить сильное и слабое взаимодействие как короткодействующее, электромагнитное поле, как неспособное проникать сквозь металлические экраны, то остается - гравитация. Правда, Америку мы не открыли, но каждый мало-мальски серьезный исследователь рано или поздно приходит к такому же выводу. Так, например, доктор биологических наук А.Дубов [3] и автор книги "Неисповедимый путь", физик А.Мартынов предложили рассматривать биополе в качестве некоего биогравитационного поля, которое создается в результате умственной и физической работы любым живым организмом - будь то человек или животное. Другими словами, предложили считать биополе как особое динамическое силовое поле, эквивалентное искривленности пространства.

Успешно объяснив явление телекинеза и сделав робкую попытку для разгадки тайн биолокации, эта гипотеза тем не менее не получила дальнейшего развития. Камнем преткновения для нее явилось отсутствие основ, неспособность ответить на следующие вопросы. Чем отличается биогравитация от просто гравитации? Что является источником биогравитации, и каким образом живая природа генерирует ее?

Ответить на эти вопросы значит создать вполне конкурентоспособную теорию. Попробуем это сделать. Чем черт не шутит! Или, как говаривал Кузьма Прутков: "Кто мешает тебе выдумать порох непромокаемым?" Только не будем ограничивать себя тесными рамками термина "биогравитация". Посмотрим на вопрос шире.

Гироскоп и сахар.

В силу инертности нашего мышления, а зачастую и просто невежества, первое, о чем думаешь, когда сталкиваешься с гравитационными явлениями - думаешь о гравистатике. Гравитации обыденного опыта. Чем больше масса, тем сильнее она притягивается. Но на самом деле гравитационное поле, согласно представлениям общей теории относительности (ОТО), - это сложное поле, состоящее, как минимум, из двух составляющих: гравистатической составляющей - поля покоящихся масс и гравидинамической составляющей - поля движущихся масс.

Как было показано в статье [5],[6],[7] гравидинамическая составляющая может возникать не только при движении масс. Основной вклад в формирование гравидинамического или гравимагнитного поля вносят потоки энергии.

Исходя из только что сказанного, предположим, что "биогравиационное" поле Дубова-Мартынова есть не что иное, как гравимагнитное поле, излучаемое живыми организмами в результате энергетических процессов, протекающих в их клетках, то есть в результате протекания биохимической реакций. Но вот задача! Каким образом можно определить, что биохимические реакции или просто химические, возбуждают гравимагнитное поле? Чем его измерить?

Обратимся к работам русского астронома Н.А.Козыревым к открытому им эффекту волчка или, по научному, гироскопа. Суть эффекта в следующем: если гироскоп раскрутить и взвесить, то будет наблюдаться изменение его веса. Данное явление является хорошей иллюстрацией основных положений гравидинамической теории [5], [6], [7]. Согласно этим положениям изменение веса гироскопа происходит в результате взаимодействия тороидального поля вращающегося гироскопа с внешним гравимагнитным полем, например, полем Земли. Таким образом, быстро вращающийся гироскоп может служить датчиком на гравимагнитное поле. Имея датчик можно ставить эксперимент. Для этого воспользуемся методикой описанной статье А. Валентинова «Маятник вселенной» [2].

Подвесим к коромыслу весов небольшой гироскоп, граммов 150-200, уравновесим его, а затем раскрутим. Согласно эффекту волчка, стрелка весов отклонится от нулевого деления вправо. Весы снова уравновесим. Возьмем стакан с теплой водой и, положив в него два - три кусочка сахара, размешаем и поставим возле весов. Стрелка сразу же отреагирует - еще раз сместится вправо, регистрируя дальнейшее уменьшение веса гироскопа.

О чем это говорит? Описанный опыт показывает, что при растворении сахара в пространстве возбуждается гравимагнитное поле. Почему именно гравимагнитное? Все просто. Взаимодействовать между собой могут только однотипные поля, подобное с подобным. Так, например, электрическое поле взаимодействует только с электрическим, магнитное - с магнитным. Тогда как электрическое поле никогда не будет взаимодействовать с магнитным полем и наоборот.

Следовательно, процесс растворения вещества способствует возбуждению гравимагнитного поля. Можно сказать, что разные вещества будут возбуждать разные как по направлению, так и по величине поля. Проверим это предположение. Для большей убедительности кроме гироскопа воспользуемся индикатором Мышкина [1], который, как мы знаем, в силу пондемоторного эффекта способен также регистрировать гравимагнитное поле [5], [6].

Суть эксперимента заключается в следующем. Будем растворять в одинаковых объемах воды разные вещества, и наблюдать при этом за поведением стрелки весов с гироскопом и углом поворота диска индикатора Мышкина.

Эксперимент покажет, что одни вещества, например сахар, вызовут уменьшение веса гироскопа и отклонение диска индикатора Мышкина против часовой стрелки, а другие, например поваренная соль, наоборот, вызовут увеличение веса гироскопа и отклонение диска по часовой стрелке. Такое поведение индикатора (гироскопа и индикатора Мышкина) недвусмысленно указывает на верность нашего предположения.

Теперь давайте разберемся, что является в данном случае источником гравимагнитного поля, его причиной.

Общеизвестно, что при растворении веществ наблюдается поглощение или выделение тепловой энергии, В термодинамике эта тепловая энергия называется энтальпией растворения. Если проанализировать результаты последнего опыта, учитывая энтальпию растворения используемых веществ, можно заметить, что направление отклонения индикаторов коррелировано со знаком энтальпии растворения того или иного вещества, в то время, как величина отклонения зависит как от энтальпии, так и от скорости процесса растворения.

Следовательно, основной энергетической характеристикой, определяющей направление и величину гравимагнитного поля, возбуждаемого в процессе растворения, является поток энтальпии растворения, другими словами, произведение энтальпии растворения на скорость растворения. А если учесть, что растворение происходило в ограниченном объеме, то частное потока энтальпии от объема, из которого этот поток выделяется, даст нам объемную плотность этого потока или вектор Умова.

Змея, кусавшая свой хвост.

Как любил поговаривать уде упомянутый выше Козьма Прутков: "Всякая вещь есть форма проявления беспредельного разнообразия".

Поставим возле весов с гироскопом термос с горячей водой, в пробку которого продета полихлорвиниловая трубка. Будем через эту трубку осторожно вливать в термос холодную воду. При вливании воды система весы-гироскоп сразу же отреагирует на это наше действие. Стрелка весов сместится вправо и будет находиться там до окончания опыта.

Ну и что из этого следует? Этот эксперимент показывает, что не только поглощение или выделение системой энергии способствует возникновению гравимагнитного поля, но и просто изменение только внутренней энергии системы также возбуждает упомянутое поле. Другими словами, независимо от характера процесса изменения энергии: изохорный или изобарный, - если определен вектор Умова, то в пространстве, окружающем систему, будет возбуждаться гравимагнитное поле. Справедливо и обратное. Если существует внешнее гравимагнитное поле, то оно будет оказывать действие на любой процесс изменения энергии в той или иной системе, группе систем, ускоряя или замедляя эти процессы в зависимости от величины и направления этого поля.

Последнее можно проиллюстрировать, исходя из следующих соображений. Если скорость химической реакции является одним из основных компонентов вектора Умова, то она должна изменяться в зависимости от величины и направления приложенного внешнего поля.

Для опыта воспользуемся гравимагнитным полем вращающейся массы. Это поле замечательно тем, что имеет кроме постоянной напряженности еще четко выраженное направление, которое легко изменить - достаточно поменять направление вращения массы.

Установим возле гироскопа несколько химических сосудов. Гироскоп запустим сначала по часовой стрелке, затем - против, измеряя при этом скорости стандартных химических реакций по любой доступной методике. Измерения

покажут, что скорости были разные. В первом случае скорость химической реакции уменьшилась, а во втором - возросла по сравнению с эталонным замером, когда гироскоп не вращался.

Волна плюс волна.

Итак, мы подошли к главному. Как говорил не безызвестный Козьма Прутков: "Бросая в воду камушки, смотри на круги, ими образуемые; иначе такое бросание будет пустой забавой".

Ежесекундно в живой клетке протекают десятки, сотни биохимических реакций. Каждая такая реакция возбуждает в окружающем ее пространстве быстро меняющееся гравимагнитное поле. Эти поля будут налагаться друг на друга или, говоря научным языком, представлять суперпозицию.

Таким образом, каждую отдельную клетку следует рассматривать в качестве элементарного излучателя сферической гравимагнитной волны. Причем частота излучения клетки будет определяться видами протекающих в ней биохимических реакций. Другими словами, одинаковые клетки будут иметь и одинаковую частоту излучения.

Такой подход в описании биополя можно назвать классическим или волновым. Он позволяет рассматривать биополе, как сложную иерархию биополей, где каждое последующее определяется суперпозицией предыдущих биополей. Например, биополе всего организма является наложением или линейным суммированием биополей всех органов и так далее.

При объединении клеток в орган их биополя также складываются. Образованное при этом суммарное биополе будет уже обладать гораздо большей энергетической мощностью, чем биополе отдельной клетки. В результате суммарное биополе будет воздействовать на клетки, изменяя скорости биохимических реакций, тем самым синхронизировать их излучением.

О том, что сложение биополей происходит линейно говорит тот факт, что люди, способные зрительно воспринимать биополе, видят его, за редким исключением, в чистых тонах: красным, желтым, зеленым, синим, белым (бесцветным). В то время как всякий нелинейный процесс будет насыщать тон (цвет) гармониками, вызывая тем самым загрязнение последнего. Подобное явление наблюдается при заболевании или воспалении того или иного органа, участка его и даже отдельных клеток.

Золотая середина.

Определив, что скорости химических реакций зависят как от величины, так и направления внешнего гравимагнитного поля, можно предположить, что между биополем клетки и биохимическими реакциями, протекающими в ней, установится своеобразная обратная связь, благодаря которой биополе и потоки энтропии будут находиться в строгом динамическом равновесии. Любое изменение одного из них неизбежно вызывает изменение другого и наоборот,

Нужно думать, что состояние равновесия будет сохраняться в пределах некоторого динамического диапазона, границы которого, скорее всего, будут определяться с одной стороны энергетикой биохимических реакций, а с другой - энергетической мощностью суммарного биополя. Это означает, что любое нарушение, ведущее к энергетическому разбалансированию, чревато самыми неприятными последствиями - заболеваниями.

Так, например, длительное пребывание в неоднородном гравимагнитном поле может привести к расфазировке того или иного уровня биополя, что в свою очередь вызовет в ответ некоторое нарушение функционирования клеток отдельного органа, группы клеток или всего организма.

Подобное явление можно наблюдать при нахождении человека или животного в так называемых геопатологических зонах, которые данная теория рассматривает в качестве пучности поля, полученных в результате интерференции гравимагнитных излучении Земли, Луны, Солнца.

Теперь о диагностике. Положение о динамическом равновесии биохимических реакции и суммарного биополя позволяет по характеру последнего судить о состоянии всего организма вплоть до клетки. При заболевании того или иного органа или группы клеток над местом заболевания происходит расфазировка уровней биополя, что будет наблюдаться в виде неоднородности, по которой при некотором навыке можно определить как о характере, так и виде заболевания. Данная неоднородность может быть обнаружена не только визуально, но и осязательно. В последнем случае достаточно провести расслабленной ладонью вдоль тела. При этом ваша рука будет ощущать в аномальных местах холод, покалывание или полевую пучность, словно водите магнитом возле магнита.

И, наконец, об экстрасенсах. Начнем с того, что экстрасенсы такие же люди как и все мы, с такими же слабостями, достоинствами и недостатками. Единственное, что их отличает - это более сильное биополе, а также способность произвольно изменять его частоту (в известных конечно пределах). Подстраиваясь, таким образом, к расфазированному уровню биополя пациента, экстрасенс синхронизирует его своим полем, воздействуя тем самым на причину заболевания.

В заключении предлагаю еще один эксперимент. Только хочу предупредить, что он может получиться не у всех. Здесь необходимо чтобы у экспериментатора биополе было сильнее, чем у среднего человека.

Расслабьте руки, как можно сильнее. Разведите их слегка в стороны и представьте, что у вас в руках солнышко. Теплое, ласковое. Ощувив между ладонями "солнце", медленно сведите руки. При этом вы должны почувствовать некоторую упругость и ощущение теплоты в ладонях. Сжав "солнышко" до диаметра 10 сантиметров, пропустите сквозь него плоско поляризованный луч света. Поворачивая ладони вокруг оси луча то в одну, то в другую сторону, следите за изменением плоскости поляризации последнего. Она изменится. Повторит ваши движения.

А теперь вопрос для скептиков. Попробуйте дать объяснение описанному выше явлению, не прибегая к помощи предлагаемой теории.

Литература:

1. Беляев В. Эксперименты профессора Мышкина.//Техника Молодежи N10, 1983г., с.42-44;
2. Валентинов А. Маятник вселенной.// Уральский следопыт, N1, 1987г., с.15-19;
3. Дмитрук М. Биолокация.//Природа и человек N 6, 1990 г.
4. Касатонов С.Н. Внешние силы.// Химия и Жизнь, N7, 1990г.;
5. Уваров В.В. Природа биополя.//Д2992.// Наука и Техника, N7, 1990г., с.21;
6. Уваров В.В. Тайна барона Мюнхгаузена.// Химия и Жизнь, N9, 1991 г.;
7. Уваров В.В. Волчек на столе.// Свет, N12, 1991г., с. ;
8. Чайченко Г.Н. Всерьез о паранормальных явлениях //Химия и Жизнь № 11, 1990 г.,с.89

февраль 1991 г

ТЕОРИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВАКУУМА взгляд дилетанта

"Можно смело утверждать, что все известные нам физические явления получают свое начало в глубинах материи, и потому искать причин и законов явлений мы должны не на материи, не между материей, а в ее самых отдаленнейших от нашего восприятия областях."

А.Чижевский "Проблема материи".

"Торсионные поля - вечный двигатель Вселенной" - так называется статья опубликованная в июньском номере газеты "Знамя Мира" за 1998 год. Многие, должно быть, заинтересовались ей. Но мало кто задумался, что эта и другие подобные ей публикации очень точно демонстрирует сколь "велико чувство само удовлетворенности в современной науке, и беспримерны ее достижения. Дохристианские и средневековые философы, по-видимому, оставили после себя кое-какие ориентиры, указывающие на неисследованные залежи, однако открытию всех богатств и бесценных сокровищ мы обязаны настойчивым усилиям современных ученых. Поэтому они заявляют, что подлинное, истинное знание природы Космоса и человека возникло лишь в последнее время. Роскошное современное растение возникло из увядших сорняков древних суеверий." Эти слова принадлежат Елене Петровне Блаватской. Не утратили они своего значения, увы, и в наши дни. Наша уважаемая наука все еще никак не может расстаться с детской мечтой, втиснуть Живое Пространство или, говоря термином эзетерического языка, Единого Бога Живого, в прокрустово ложе механической всеобъемлющей теории.

С"Теорией физического вакуума" Г.И.Шипова знаком я давно. Впервые с ее общими положениями я столкнулся на всесоюзной конференции "Феномен - 91" в Москве в начале 1991 года, где Геннадий Иванович делал доклад "Вакуум как потенциальное состояние всех видов материи". В то время эта теория только оперялась, и особого значения мало кто ей придавал. Построенная на геометрических принципах ОТО (общая теория относительности) она казалась мало жизнеспособной и особого энтузиазма не вызывала. Нужно отдать должное

Г.И.Шипову, как блестящему российскому физику-теоретику, сумевшему вдохнуть жизнь в андроиное тело ОТО. Что не смогли сделать западные умы, удалось русскому ученому. Но, к сожалению, несмотря на обнадеживающие результаты решений уравнений ТФВ (теория физического вакуума), удачное объяснение некоторых феноменов, не находящихся должного объяснения в рамках традиционной физики, выбранное Шиповым направление является тупиковым. Таковым его делает чисто механический подход, чем страдает, увы, наука со времени Исаака Ньютона.

В начале своих "Principia" Великий Интуитивист приложил все старания, чтобы разъяснить своим ученикам, что он употребил слово "притяжение" в отношении взаимодействия тел НЕ В ФИЗИЧЕСКОМ смысле-

ле. Ибо для него это было чисто математическим понятием, не вызывающим соображений об истинных и первичных физических причинах. В одном месте своего труда "Principia" он ясно говорит, что притяжение, рассматриваемое физически, является, скорее всего, импульсами. В отделе XI (Введение) он высказывает мнение, что "существует тончайший дух, силой и действием которого определяются все движения материи". В своем Третьем Письме к Бэнтлею он пишет:

"Невозможно представить, чтобы неодушевленная, грубая материя могла без посредства чего-то другого, что является нематериальным, действовать на другую материю и оказывать влияние на нее без взаимного контакта, как это должно было быть, если бы тяготение, было существенным и врожденным свойством материи.

..мысль, что тяготение должно быть врожденным, присущим и свойственным матери: является для меня такой нелепостью, что я убежден, что ни один человек, имеющий компетентную способность мышления в философских вопросах, не может впасть подобное заблуждение. Тяготение должно вызываться посредником постоянно действующим, согласно известных законов; но что касается вопроса, будет ли этот посредник материален или нет, я предоставляю решать его моим читателям."

Как видим, вышеприведенные слова великого человека дали жалкие результаты. "Нелепость" сделалась нынче догмой современной науки, которая повторяет: "всякая сила, в том числе и гравитация, есть врожденное и необходимое свойство материи:" и пространства - добавит современный физик, который рассматривает гравитацию как результат отклонение геометрических свойств реального физического пространства и времени от евклидовых метрик. Или, другими словами, поля тяготения проявляются в природе потому, что геометрические свойства реального физического пространства и времени не соответствуют геометрии Евклида, геометрии плоскости, а соответствуют геометрии Римана, сферической геометрии, или другим многомерным геометриям, в зависимости от нужд физиков. А таких геометрий, по высказыванию Анри Пуанкаре, один только математик Риман придумал около сотни. Так что простор для деятельности физиков-теоретиков весьма широк.

Получается, что практически под любой набор экспериментального материала модно подобрать, удовлетворяющую этому набору, математическую модель, которая и принимается за новую теорию. Примерно по такому же принципу построена и ТФВ, она отличается от ОТО только тем, что здесь в качестве аксиомы взята не геометрия Римана, а геометрии Риммана-Катана, в которую к римановской положительной кривизне добавлено кручение. Как видим, уже сам по себе удачный выбор геометрии предопределил появление торсионных полей, изначально заложенных в топографические уравнений Эйнштейна-Шипова, как результат их решения. Шипов дает такое определение торсионных полей:

"Поля, определяемые кручением пространства, получили название торсионных полей. Следовательно, поле инерции.. представляет собой торсионное поле, порождаемое кручением пространства абсолютного параллелизма." ("Теория физического вакуума"с66)

Получается, что причина тяготения для современных физики заключена не в материальных формах, объектах, телах, атомах и даже не в самой материи, а в пространстве между ними. Может быть это и научно, но, тем не менее, не верно. Это равносильно утверждению, что вода не заключается в каплях, из которых состоит океан, а только в пространстве между ними!

При детальном рассмотрении "Теории физического вакуума", почему-то закрадывается сомнение, что эта теория есть новейший прорыв науки в неведомые нам области Мироздания, как это широко преподносится. И чем настойчивее шум вокруг этой теории, тем настойчивее мысль, что это одно из величайших спекуляций современной науки. И надо надеяться - последняя.

Мне могут возразить, мол эта теория так много объясняет. Кто с этим будет спорить! Анри Пуанкаре, французский физик и блестящий математик, часто говорил и демонстрировал на публичных лекциях, что объяснить можно все что угодно, даже заведомую нелепость и для убедительности украшал витиеватыми математическими знаками. Но несмотря на свою красоту, а может и удобство - она будет лишь пустышкой, потому что не соответствует Единой Реальности.

Познается эта Реальность эмпирическим путем, то есть опытом. Действительную ценность представляет только сумма знания обобщенного экспериментального опыта и только это, но ни как не попытки его толкований. Наверное, именно, исходя из этого положения, Иссак Ньютон, на предложение объяснить открытые им закономерности резко обронил: "Гипотез не измышляю!".

Недаром гласит древняя аксиома: "Ни один опыт не может подтвердить ту или иную теорию, он может ее только ниспровергнуть". Как видим, мудрость утверждает, что достаточно одного малейшего несоответствия, чтобы долго лелеемая теория безвозвратно рухнула.

Таким небольшим несоответствием "Теории физического вакуума" есть непреложный факт, который утверждает, что, любимый наукой, закон тяготения - не более чем мираж. Такого закона в природе вообще не существует. Об этом каждый раз нам напоминают неожиданные странности-кометы, которые изредка следуя по Солнечной системе, каждый раз грубо его попирают. О чем ярко свидетельствуют их царственные хвосты, всякий раз направленные в противоположенную сторону от требований "закона". И не стоит стараться приводить в качестве контрдовода силу давления света. Если мы сочитаем общую массу мантии этой царственной особы, то никакого давления света не хватит, чтобы сдвинуть ее, а вот припасть к престолу светила этот хвост, согласно закону, просто обязан! А нет...

Еще не без интересно будет узнать читателям, что понятие "относительность" весьма разнообразно истолковывается философами и физиками. Если для первых относительность означает, что что-то больше или меньше, холоднее или горячее относительно другого взятого за эталон, то физики несколько иначе смотрят на это понятие. Вот что по этому поводу пишет академик Фок А.В., физик-теоретик:

"Под относительностью систем отсчета или просто относительностью принято понимать существование одинаковых физических процессов в разных системах отсчета.

Принцип относительности утверждает, что в обоих случаях процессы будут идти совершенно одинаковым образом (поскольку они вообще детерминированы).

Если процесс в первой системе будет описываться посредством некоторой функции, то процесс во второй системе будет описываться посредством тех же самых функций". (Теория пространства, времени и тяготения).

Исходя, из вышеописанного представления, теорию относительности правильнее было бы назвать - теорией абсолютизма. Учитывая, как подсказывает здравый смысл, что двух одинаковых объектов в природе не бывает, и даже один и тот же в разные мгновения уже будет другой, спрашивается чего стоят все умозаключения современной физики?

Думается современная наука никогда не выберется из своего затруднительного положения, вечной скиталицы, заблудшей между тремя соснами: пространством, временем и материей - если не пересмотрит свои воззрения на них. Иначе, употребляя модное научное слово, наука должна изменить свою парадигму. И эта парадигма должна во всех деталях соответствовать основным понятиям Сокровенной Науки, которые широко представлены в "Тайной Доктрине" Е.П.Блаватской.

21.06.98 г.

В.В.Уваро

**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ
СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ:
ПРОСТРАНСТВО, МАТЕРИЯ, ЭФИР, ПОЛЕ, ВЕЩЕСТВО.**

. Физические постоянные

Известно, что результатом любого физического исследования являются математические соотношения между физическими величинами. При этом одни величины будут переменные, другие - постоянные. Это обстоятельство очень важно. Ибо быть "переменной" или "постоянной" величиной зависит, по меткому замечанию французского математика Анри Пуанкаре, "от принятых нами соглашений". Соглашения обычно заключаются исходя из положения "здравого смысла", пока удачно поставленный эксперимент не заставит усомниться в правоте последнего.

Очевидно, что в зависимости от того, какие из исследуемых величин будут приняты за постоянные, а какие за переменные - такими будут и результаты наших исследований.

Как видим правильный выбор или правильное заключение соглашения какие физические величины являются постоянными, а какие переменными, составляют один самых важных моментов современного естествознания. Полагаться только на "здравый смысл" довольно не благодарное занятие, поэтому естествознание время от времени обращает свой взор к философии. Но современная философия сама нуждается в твердом ориентире. Сколько школ - столько и мнений. Случается в одной школе соседствуют диаметрально противоположенные течения. Поэтому более понятна неуверенность физиков-теоретиков перед таким философским многообразием. Какую из направлений, школ выбрать в качестве концептуальной? Но данный вопрос мог бы быть действительно не разрешимым, если не одно обстоятельство. В середине девятнадцатого века нашей соотечественницей, Еленой Петровной Блаватской, было широко заявлено и были представлены убедительные доказательства о существовании во все времена и народы Сокровенной Философской Доктрины, являющейся первоисточником всех ныне существующих философий и религий. Последователями данной доктрины были известные ученые: Пифагор, Платон, Парацельс. Сходных взглядов придерживались: Пирогов, Бутлеров, Тесла. Поэтому давайте воспользуемся представленной нам возможностью и попытаемся, опираясь на основные положения Сокровенной Философской школы, изложенной в "Тайной Доктрине" Е.П.Блаватской, и здравый смысл, ответить на самый злободневный вопрос современного естествознания: какие физические переменные следует считать постоянными, неизменными величинами, а какие нет.

Не у кого не вызовет сомнения, что на роль общих физических постоянных могут претендовать лишь такие физические величины или понятия, которые могут быть присущи абсолютно всем физическим явлениям, которые так или иначе проявляются в любых формах материи, на любом уровне ее материальности, и при любых видах ее взаимодействий. Это требование необходимо, ибо основой всякого процесса взаимодействия форм в Природе, будь-то макро или микропроцесс, - является соответствующий ему процесс взаимодействия более тонких форм материи.

Или другими словами, любой процесс взаимодействия форм, не зависимо от уровня материальности, является только огрубленным отражением тончайших процессов более высших форм материи.

Единство Природы требует для всех форм материи, как известных современной науке, так еще и не известных, но объективность существования которых, неоспоримо вытекает из основных ее законов, искать общие постоянные, относительно которых можно оценивать другие величины, присутствующие в процессах, явлениях и экспериментах.

Такой подход побуждает искать общие физические постоянные только среди величин, присутствующих на любом уровне материальности и объективно определяемых для любых явлений.

С этих позиций в качестве общих физических постоянных не могут выступать характеристики отдельных физических явлений или отдельных форм материи независимо от уровня ее материальности. Например, характеристики фотона света, как его постоянство формы, постоянство скорости его движения и прямолинейность и т.п..

Рассматривая наиболее общие характеристики материи на любом ее уровне существования, можно утверждать, что для всех этих уровней имеется только четыре действительно общие физические категории. Этими категориями являются: Пространство, Материя, Энергия и Движение. И что главное - именно в такой последовательности, что будет показано ниже.

В самом деле, о любом происходящем явлении можно говорить только в связи с тем, что это явление происходит в пространстве с тем или иным видом материи с той или иной степенью интенсивности.

Категория Пространства, неразрывно объединяющая категории Материи, Энергии и Движения - является основной категорией. Эта категория будет исходной для рассмотрения любых структур и любых явлений природы. Причем категория Движения объединяет материю и энергию в единый вечно движущийся материально-энергетический континуум, упорядоченное движение которого порождает для нас иллюзорное понятие Времени. Именно это имел в виду Платон, говоря, что коловращение Неба порождает для нас Время.

Необходимо отметить одно важное свойство общих постоянных величин. Являясь изначальными, эти величины строго подчиняются правилам аддитивности или, другими словами, - непрерывности и линейности. Об этих величинах нельзя говорить, *первое*, как о нелинейных, так как именно относительно них должны происходить измерения и оценка всех остальных величин.

Например, рассматривая искривление луча вблизи гравитирующих масс, целесообразнее рассматривать физический процесс искривления траектории луча света под воздействием гравитации или иных процессов, чем говорить о “кривизне” пространства. Не корректно ставить вопрос о замкнутости пространства ссылаясь на парадоксы Ольберса и Зелигера, а следует искать неучтенные физические процессы в тех рассуждениях, которые привели к появлению парадокса и которые носят абстрактно-математический характер. Эти явления рассмотрены на самом примитивном уровне, хотя природа любого явления на много сложнее.

По этой же причине не следует говорить, *второе*, и о дискретности, т.е. о прерывистости, пространства, а так же - о дискретности материи, энергии и движения. Хотя это и не так очевидно. Дискретность любой физической величины можно определить только относительно другой физической величины, принятой за непрерывную и являющуюся исходной для всех остальных. Таким образом, дискретность общей постоянной не может существовать принципиально. Но могут спросить: а как же, например, стул или атом - они ведь дискретны сами по себе? Действительно, но здесь наблюдаема дискретность форм, но ни в коем случае дискретность (прерывность) первичного принципа.

Таким образом, принимая Пространство и Материю наряду с Энергией и Движением, как объективные категории, не зависящие от каких-либо условий и

явлений, можно утверждать, что всегда в любых в формульных зависимостях они будут выступать как аргументы и никаким образом не могут являться функциями. Правда, если только три последних: материя, энергия и движение не применены для описания первичной и Единой постоянной - Пространства. Примером может служить известное уравнение Шеренгера, которое не двусмысленно указывает на Материю, как на волновую функцию пространства. Причем понятие Материи здесь следует воспринимать как единый материально-энергетический континуум, находящийся в непрерывном движении. Причем движении упорядоченном и одновременно хаотичном, известном в науке под наименованием - вибрации. "Вселенная живет вибрациями, - утверждает извечная мудрость, - вибрацией она рождается, вибрацией она существует и вибрацией разрушается".

Пространство.

Выбор Единого Постоянного - Пространства, не случаен. Пространство -это единственная категория, как физическая, так и философская, которая отвечает всем жестким требованиям общей физической постоянной. Величины, неизменной для всех условий и явлений, и не зависящей от чьих-либо умозрений и расчетов. Это Абсолют древних. Оно заключает в себе Первую и основополагающую идею "Тайной Доктрины". Это понятие заключает в себе идею о Единстве всего сущего.

Единство это не имеет никакого отношения к общепринятому представлению о единстве, которое мы имеем в виду, когда говорим, например, о том, что нация или армия едины или что нашу планету объединяет с другими сила гравитации, и т.д. Суть не в этом. Оно состоит в том, что все сущее - это ОДНО ЦЕЛОЕ, а не просто собрание связанных между собой вещей. В основе его существует Единое Бытие. Бытие имеет два аспекта, два начала, два полюса – Дух и Материю. Полярность этих аспектов зависит от направления эволюционной волны – нисходящей или восходящей.

Это Бытие является Абсолютом в первичном своем проявлении. Поскольку оно абсолютно, то ничто не существует вне него. Это ВСЕБЫТИЕ. Оно неразделимо, иначе оно не было бы абсолютным. Если бы от него можно было отделить какую-то часть, то оставшееся не было бы абсолютным, поскольку сразу бы встал вопрос о СРАВНЕНИИ его с отделенной частью. Сравнение же несовместимо с каким бы то ни было представлением об абсолютности. Таким образом, становится ясно, что это фундаментальное Единое Сущее, или же Абсолютное Бытие, должно присутствовать в качестве РЕАЛЬНОСТИ в любой из существующих форм. Физическое представление ЕДИНОЙ РЕАЛЬНОСТИ выражено в понятии ПРОСТРАНСТВА. Елена Петровна Блаватская по этому поводу пишет:

"Большой ошибкой будет воспринимать категорию Пространства лишь, как отвлеченную, философскую абстракцию, как некую умозрительную "пустоту", не способную ни на сопротивление, ни к движению. Пространство не есть "беспредельная пустота", ни "условная полнота", но вмещает в себя оба эти понятия. Будучи - на плане абсолютной отвлеченности - оно является вечно непознаваемым Божеством, и является пустотой только для ограниченных умов - на плане иллюзорного умозрения. Но в тоже время оно является абсолютным Вместилищем всего Сущего, проявленного или же не проявленного, оно есть АБСОЛЮТНОЕ ВСЕ"

Все философские доктрины древности полагали в свою основу Пространство, как величайшую, вечно непознаваемую Причину всего Сущего и поклонялись этому Единому Божественному Началу под разными наименованиями, соответствующими каждому народу, каждой стране. Этот Непознаваемый и Беспредельный Принцип, или Начало, часто обозначался и обозначается словом Бог. Так нет различия между

утверждениями христианских апостолов - “В Нем мы живем и движемся и имеем наше бытие” и утверждением индусских Риши - “Вселенная живет, исходит и возвращается к Браману”; ибо Браман (*не проявленный*) есть эта Вселенная *in abscondito*... и, таким образом, Богом, посвященного Апостола и индусского Риши, является Пространство, как Невидимое, так и Видимое.

Материя

Если категория Пространства – это Абсолютная Постоянная, то Материя, представляющей третью ипостась в сокровенной троице: Пространства, Энергии, Материи - пожалуй, единственная доступная нашему сознательному восприятию неизменная величина. Тогда как две другие: Энергия и Пространство, - принадлежит больше миру Арупа, миру Неформ, чем миру форм!

Опираясь на вышесказанное, можно смело утверждать, что Материя является Единственным Реальной постоянной или неизменной величиной, неизменным понятием, своего рода абсолютom физической науки, для нашего объективного мира. Поэтому целесообразнее использовать понятие Материя вместо понятия Пространства описывая модель нашего Мироздания. Отсюда, некорректно говорить, что Материя наполняет Пространство. Пространство ничто наполнять не может, ибо оно есть абсолютное ПОЛНОТА. Но Пространство проявляется для нас одним из своих аспектов (принципом) - Материей. Именно в этом смысл древней фразы, что Пространство порождает для нас Материю. Таким образом, Материя является единственным, для нас, проявленным принципом Абсолюта.

Следовательно, все свойства и категории, приписываемые современной наукой бытийному “пространству” являются лишь признаками Материи да притом материи наиболее грубого феноменального плана. Учитывая мнения древних мудрецов, что мир материи – это мир иллюзии принятый неискушенным сознанием за реальность, можно утверждать, что все современные “незыблемые” научные категории весьма и весьма - относительны. Взять, к примеру, незыблемую с нашего понятия категорию протяженности.

Так на грубо материальном плане протяженность, заслуженно возведенная в ранг абсолюта в связи с грубыми качествами материи этого плана, никак не зависит от нашего сознания. Или, образно говоря, гора никогда не придет к Магомету, не смотря ни какое его желание. А вот на следующем плане материальности, этого точно утверждать уже нельзя. Материя здесь уже имеет несколько другие качества, она более податлива сознанию человека. Поэтому бывшая абсолютная протяженность становится – относительной. Здесь и гора, и Магомет имеют уже равные возможности. Уплотнив, окружающую материю, Магомет имеет шанс приблизить к себе гору, как и любую по своему выбору ее часть.

Таким образом, все категории, приписываемые современной наукой пространству, например протяженность, надо относить к признакам Материи, потому что Пространство, являясь, как мы уже говорили, другим термином Абсолюта, не может иметь ни каких свойств, признаков, категорий и определений. Вот что по этому поводу пишет Е.П.Блаватская:

“Процесс естественного развития, который мы сейчас рассматриваем, одновременно разъясняет и дискредитирует привычку спекуляции над свойствами *двух, трех и четырех* или более пространственных *измерении*... Во первых, легкомысленная нелепость предположения, что Пространство, само по себе, может быть измерено в любом направлении, не имеет смысла. Обычная фраза может быть лишь сокращением более полной формулы – “*четвертое измерение материи в Пространстве.*”

И далее

“Но даже, будучи так расширена, эта фраза, все же неудачна, ибо, хотя и совершенно правильно, что продвижение эволюции должно явить нам новые свойства материи, но и те, с которыми мы уже ознакомлены, в действительности более многочисленны, чем три измерения. Свойства или что будет, пожалуй, более соответствующим термином, признаки материи, должны всегда иметь протяженность, цвет, движение (молекулярное движение), вкус и запах, свойства, которые соответствуют ощущениям, существующим у человека; и следующий признак, который будет развит в ней, назовем его пока “Проницаемостью” – будет соответствовать следующему чувству человека...”

Поэтому не совсем корректно говорить о многоплановости Пространства, более правильно утверждать о многомерности Материи в Пространстве. Мы живем в Материи и постигаем мир через Материю благодаря своим ощущениям и чувствам. Поэтому, справедливо утверждение, что количество измерений или признаков Материи соответствует количеству высших духовных центров человека, которые, по сути, представляют собой органы восприятия этих измерений.

Современное естествознание должна это учитывать, чтобы выбрать в качестве измерения реально существующие метрики, а не их абстрактные, но возведенные в реальность величины. К последним относятся *время и продолжительность*, которые суть величины одной и той же природы, т.е. одного и того же порядка. Как то, так и другое одинаково условны и одинаково существуют лишь в наших представлениях. Е. П. Блаватская пишет:

"Все наши понятия о продолжительности и времени, произошли из наших ощущений согласно законам ассоциаций. Будучи безвыходно связанными относительно человеческого знания, понятия эти, тем не менее, не могут иметь иного существования, кроме как в переживаниях индивидуального Эго..."

Получается, что время - это лишь Великая Иллюзия; по словам французского математика Анри Пуанкаре: "плод неосознанного стремления к удобству", - игра человеческого ума, обладающего удивительной способностью придавать реальность порожденным им же самим абстракциям. То что мы называем временем есть лишь “число” Движения. Наше сознание, обладая способностью фиксировать в своей памяти, как разные состояния Движения, так и отношения этих состояний между собой, порождает для нас иллюзию времени. Учитывая последние, наш великий соотечественник Н. Лобачевский, ввел понятие времени - как отношение скоростей Движений, когда одна из этих скоростей принята за константу. То есть придал этой категории вид абстрактной безмерной величины, вид числа.

Говоря о Материи нельзя не коснуться четвертого его признака – *проницаемости*. Нам известно, что Материя имеет семь планов бытия. Наш план наиболее грубо материален. Каждый план содержит семь аспектов материальности. Это земля, вода, воздух, огонь, эфир, свет, энергия. При этом необходимо учитывать, что эти аспекты не являются теми веществами, которые мы привыкли созерцать, как воду, огонь и землю. Здесь следует принимать в расчет чисто абстрагированный смысл аналогий. Ибо в чистом виде землю, воду и воздух – никто никогда не видел, как впрочем и все остальное. Взять к примеру свет. Все дело в том, что тот свет, который нам известен с момента нашего рождения и, который мы воспринимаем своими глазами, таковым, собственно говоря, не является. Настоящий Свет для нашего зрения так же недоступен, как любая тонкая материя. Для нас Он Тьма, поскольку лицезреть мы способны только его отражение, тень, брошенную на вибрирующие воды Эфира. То, что мы называем светом, на самом деле является звуком очень высокой частоты колебания. Слышим ли мы, видим ли мы, обоняем ли мы – все это эффекты одного и того же явления. Явления вибрации эфирной субстанции. Поэтому древние мудрецы указывали, что видимое солнце, совсем не является настоящим солнцем, а только лишь его отражением. Это подобно тому, как

динамик вашего приемника не является, скажем, Шаляпиным, а лишь его отражением.

То, что древние называли Светом или Протогнос, является шестым принципом нашего физического мира. Живая Этика квалифицирует этот принцип как Материя Люцида (*Materia Lucida*).

"Огонь и Вода или Отец и Матерь могут быть поняты как обозначающие божественный Луч и Хаос. Хаос, получив от слияния с Духом сознание, сиял радостью, и так был порожден Протогнос (первородный свет), - гласит фрагмент Гермеса. Дамансий назвает это "Dis" "Распространителем всех Вещей"[1].

Но, пожалуй, самой главной и самой губительной ошибкой и заблуждением современного естествознания является мысль о возможности существования в Природе такой вещи, как неорганическая или мертвая Материя. Мертвой Материи просто не существует! Даже мельчайший атом наделен жизнью. Иначе и быть не может, поскольку для всякой вещи быть *мертвой*, значит, что когда-то она была *живой*. Сокровенная Мудрость говорит, что во всех случаях Материя наиболее активна, когда она кажется инертной. Кусок дерева или камня неподвижен и непроницаем во всех отношениях, тем не менее, в действительности, его частицы находятся в беспрестанной, вечной вибрации, которая так быстра, что для физического глаза тело кажется абсолютно лишенным движения. И пространственные расстояния между этими частицами в их вибрационном движении, рассматриваемые с другого плана бытия и восприятия, так же велико, как то, которое разделяет хлопья снега или капли дождя...

Таким образом, верное представление заключается в том, что каждый атом материи, независимо от того, на каком плане он находится, есть ЖИЗНЬ. По сути дела все магнитный и "гравитационные" проявления есть не что иное, как манифестации самой Жизни в ее симпатиях и антипатиях. Собственно говоря, все наше естествознание – это исследование явлений психожизни существующих форм бытия.

Эфир

Следующим "пространством", служащим ареной на которой разворачивается драма Жизни, является безусловно загадочный и непостижимый Эфир. Загадочность его заключается в том, что именно Он, пятый принцип Материи, является для нас нашими физическим пространством, заключающем в себе и рождающим для нас все Элементы и Силы. Он есть Хаос древних греков. Он Зевс, Юпитер. Он Иегова евреев. Живородящий, Живодающий и все и везде Проникающий, но в тоже время являющейся лишь Покровом Истинного Божества. Этот покров не может быть лицезрен нами. Наш удел - его грубая форма: наукообразный вакуум или, по утверждению Е.П.Блаватской, "астральный свет кабалистов со всеми его злыми и добрыми воздействиями". Ибо Эфир древних это Акаша индусов - высочайшее духовное утончение пятого принципа Материи.

" Этот Хаос, однако, стал "Душей Мира", согласно Платону и пифагорейцам. В индусских учениях Божество, под видом Эфира или Акаши, проникает все вещи. И поэтому оно называлось теургами "Живым Огнем", "Духом Света" и иногда "Магнитом"[1].

Одним из основных свойств Эфира, является уникальное свойство вибрировать. Благодаря которому мы и слышим и видим, чувствуем и мыслим, благодаря этому свойству существуют магнетизм и гравитация, притяжение и отталкивание, которое породило для нас все многообразие видимых соотношения форм Вселенной. Но это совсем не означает, что причины, порождающие у нас ощущения звука и света, являются лишь "движениями" то есть - вибрациями. Они лишь огрубленное отражение тончайших дуновений утонченной материи, по

меткому сравнению американского исследователя Кили, "они относятся друг к другу как платина к водороду". Тот же Кили писал:

"Я утверждаю, что звук, как и запах, есть реальная субстанция неизвестной и чудесной разряженности, исходящая из тела, в котором она была вызвана путем толчка, и выбрасывающая абсолютные частицы материи, интер-эфирные частицы со скоростью 1, 120 фут. сек: 20,000 фут. сек. в пустоте."

И далее:

" По моему мнению, звук, верно определенный, является нарушением атомистического равновесия, производя разъединение настоящих атомистических телец (частиц), причем субстанция, освобожденная таким образом, конечно, должна принадлежать к известного рода эфирного тока. При таких условиях будет ли нарушением, что, если бы этот ток поддерживался и тело теряло бы таким образом свой элемент, оно с течением времени исчезло бы совершенно?"

"Но каким бы бесконечно разряженным ни являлся запах, он представляется очень грубым по отношению к субстанции подразделения, которое управляет магнитным током (током симпатий, если хотите так его назвать это). Подразделение это следует сейчас же за звуком, но выше звука".

Не являются ли технические чудеса чешского инженера-электрика Н.Теслы следствием интуитивного следования приведенных выше положений. Вот что он писал в 1982 году:

"Я показал, что универсальная среда является газообразным телом, в котором могут распространяться только продольные импульсы, создавая переменное сжатие и расширение, подобно тем которые производятся звуковыми волнами в воздухе. Таким образом, беспроводной передатчик не производит волны Герца, которые являются мифом, но он производит звуковые волны в эфире, поведение которых похоже на поведение звуковых волн в воздухе, за исключением того, что огромная упругость и крайне малая плотность данной среды делает их скорость равной скорости света"[3].

Вещество.

Основной единицей составляющей вещественную материю является атом. Нужно признать, что современные исследования структуры атома зашли в тупик из-за обилия вышибаемых из этих атомов "элементарных" частиц. Общепринятая протонно-электронная структура не выдерживает критики при попытке найти разумные объяснения "холодному термояду", который является далеко не редким явлением в окружающей нас Природе. В связи с этим вспоминается, что Д.И.Менделев, составляя свою таблицу, предусмотрел пустые клетки не только для тяжелых элементов, но и для элементов, более легких, чем водород.

Менделев считал, что все известные нам химические элемент, как бы различными не были их свойства, состоят из атомов "первичных газов", словно дома из кирпичей. Дома строятся разнообразными по архитектуре, но используемые кирпичи во всех случаях одни и те же. Поэтому, следуя своей внутренней логике, он экстраполирует, образно говоря, периодический закон в обратную сторону и создает нулевую группу. Куда помещает два элемента: легчайший X и предполагаемый короний (Y), аналогичный гелию, но более легкий нейтральный газ с удельной плотностью около 0,2..

Что касается "X", то Менделеев наделил его характеристиками, к которым до этого пришел лорд Кельвин в попытке рассчитать теоретический вес эфира: "В то время, как кубический метр водорода весит 90 г. при атмосферном давлении, вес кубического метра эфира будет 10^{-16} г."

Говоря по другому, кубический метр первичного газа "X" должен весить тысячную часть миллионной от миллионной части грамма.

Как видим первичный газ X вполне может выступить в качестве известного алхимикам таинственного Протила - первичного атома из которого построены все

известные и неизвестные нам химические элементы. При следует уточнить, что Х-протил совсем не является атомом составляющий "всеобщий" эфир. Протил - это прежде всего первокирпичик вещества, его атом, то есть не делимый. Но это совсем не означает атом нельзя разделить на составляющие его части. Конечно можно, но тогда это уже не будет атомом благодаря которому возможно построение вещества.

Структура этого первокирпичика очень сложна. За разъяснениями лучше обратится к результатам исследований, проведенных при помощи астрального зрения, Ч.У.Лидбитер и А.Безант. Результаты этого исследования описаны в журнале "Lucifer" за 15 ноября 1895 года. Они выяснили, что атом имеет весьма необычную [4]. При описании ее Лидбитер использовал слово whirl (завихрение), как наиболее близкое по ассоциации. Адекватно изобразить такую структуру на бумаге весьма затруднительно так как здесь нужна пространственная модель.

Упрощенно структура атома может быть представлена как результат сложения двух (или более) синусоидальных колебаний в виде простейших фигур Лиссажу - эллипс и восьмерки, которые происходят в разных направлениях. Такой объемный гармонический осциллятор, колебание которого осуществляется во многих плоскостях одновременно и можно рассматривать как атом древних философов.

Именно о таком атоме говорил Анаксагор, сравнивая его с вихрем, оболочкой которого, по мнению Кили, состоит из "светоносного эфира". При этом не стоит забывать, что Атом или Джива по индийской терминологии, является единицей Элементарной Жизни и вибрирующий вихрь из ткани "светоносного эфира" служит этому Элементу внешним покровом или телом.

Возвращаясь к философским проблемам, а также предвосхищая то, что возможно будет практикой химиков будущего было бы уместно зарезервировать слово "атом" за описанным выше Х-протил и ему подобных фундаментальных "whirl". Термин же "молекула" применять для обозначения единичной организованной структуры, называемой в настоящее время химическим элементом. Такой подход позволил бы снять психологический барьер относительно трансмутации металлов, который из непостижимых межядерных взаимоотношений превратился бы в сравнительно привычный процесс упорядочивания молекулярной структуры металлов. Изучение и сопоставление последних позволило бы увидеть, что благородные металлы, отличаются от так называемых "не благородных" более порядочной, гармоничной структурой. И что процесс гармонизации металлов в природе протекает постоянно и называется эволюцией. Об этом прекрасно знали древние алхимики. Об этом говорил Парацельс и Бэкон. Но как говорить: "Имеющий уши, да услышит".

Как было показано выше, упрощенно атом Х-протила можно представить в виде объемного гармонического осциллятора, который возбуждает в окружающей его среде объемные *продольные* гармонические колебания. Но последнее совсем не означат, что возбуждаемые колебания будут непрерывны. Они "суть импульсы", но в пределах импульса колебания гармоничны.

Учитывая все сказанное, нетрудно увидеть, что две подобные частички будут притягиваться или отталкиваться в зависимости от частоты и фазы взаимодействующих колебаний, которыми они постоянно обмениваются. Если частота и фаза этих колебаний совпадают, то имеет место притяжение. Если нет - отталкивание. Практически отталкивание наблюдается сравнительно редко, поскольку всегда можно найти в пространстве точку, для которой фазы колебаний совпадают. Эту переходную точку и стремятся всегда занять осциллирующие частички, поскольку в этой точке потеря энергии минимальна. Именно поэтому атомы не склеиваются друг с другом, а держатся на некотором расстоянии, строго соблюдая дистанцию в зависимости от своих частотных характеристик. Причем

суммарная частота колебания образовавшейся системы всегда получается меньше, чем у каждой частички-осциллятора взятой по отдельности.

Описываемый в настоящей работе подход к описанию строению вещества можно назвать *квантово-волновым*, но с небольшой оговоркой, что термин "квант" подразумевает не "частичку" или некий объект, а "импульс", имеющий определенное протяжение. Правда, в некоторых случаях импульс гармонического продольного колебания возбужденного в тонкой среде, относительно среды более грубой может восприниматься в виде отдельной частички, что естественно не означает, что последняя действительно является таковой.

Особо интересный случай в описываемой представляет совпадение частот колебаний или резонанс. Совпадающие по частоте колебания еще носят названия - симпатических вибраций.

Точное совпадение частот необязательно. Достаточно и совпадение обертонов, называемых иначе *гармоническими составляющими*. Например, при нажатии на клавишу ноты "до" в пианино, вызовет колебания всех струн "до" других октав, а если пианино было настроено плохо, мы услышим звучание и других струн. Исходя из этого принципа, попытаемся дать некоторые объяснения физическим явлениям, ранее находившим свое освещение лишь с позиций квантовой теории. Для этого воспользуемся примерами из статьи Кей Зетц "Популярно об эфире", придерживаясь сходных взглядов.

Он пишет, что долгое время, пока квантовая теория не была принята за основу, не находил объяснения феномен так называемой "красной границы" фотоэффекта. Этот феномен заключается в том, что при снижении длины волны облучения катода электровакуумного прибора, эмиссия электронов (или, как правильнее будет сказать в нашей волновой терминологии, катодных лучей) прекращается, даже, несмотря на то, что интенсивность излучения воздействующая на катод фотоэлемента будет повышаться.

Квантовая теория объясняет это тем, что для отрыва электрона требуется определенная энергия, и если энергия фотона длинноволнового излучения не превышает ее, то эмиссии не происходит. Слабое место этой теории в том, что, послав не один, а много фотонов, суммарная энергия которых более чем достаточна, мы все равно не добьемся эмиссии электронов.

"Если подойти к этому явлению с позиции резонанса, то становится очевидным, что никакие внешние колебания, имеющие частоту, более низкую, чем собственная частота колебаний в атомах, не могут возбудить в них колебаний, поскольку все гармонические составляющие колебаний атомных оболочек обязательно лежат выше собственной частоты колебаний самого атома. Таким образом, если собственная частота у атомов различных элементов - разная, то катоды - обладают различной способностью к фотоэлектронной эмиссии.

Лучшей эмиссией обладают катоды из тяжелых элементов, так как собственная суммарная частота колебаний у них ниже, чем у легких, а особенно хороши катоды из сплавов, например Cs-Pt или Cs-W, так как собственная частота такой сложной системы всегда ниже, чем ее составляющих".

Также на основе представлений о "симпатических вибрациях" можно сделать предположение, почему одни элементы радиоактивны, а другие - нет.

У радиоактивных изотопов частота колебания "клеток-атомов", из которых состоит оболочка или покров молекулы химического элемента, совпадает с одной из гармонических составляющих собственной частоты элемента. В этом случае образуется своеобразная положительная обратная связь, в результате которой элемент начинает беспрестанно излучать. Излучение происходит за счет выбрасывания атомом "светоносного эфира" составляющего покров его оболочки. Истечения тонкой материи, вызовет жесткие эфирные колебания, которые мы привыкли классифицировать как гамма-излучение.

После того как откликнувшаяся "клетка-атом" буквально испарится, начинается быстрый распад всего тела химического элемента. В результате мы фиксируем потоки частиц составляющих его структуру - водород и гелий или альфа и бета излучения, а те составляющие, которые не могут улечься, остаются в виде "пепелища" этого "атомного" пожара.

Из сказанного выше, можно предположить, почему один и тот же элемент, может иметь и радиоактивные, и нерадиоактивные изотопы. Структура и состав одних и тех же химических элементов может сильно различаться, что подтверждается разнообразием масс изотопов, а следовательно, и широким спектром гармонических составляющих их колебаний. Поэтому условия резонанса или условия возникновения *симпатических вибраций* могут радикально различаться. Последнее естественно, приводит к существованию как стабильных, так и нестабильных изотопов одного и того же (?) элемента. Среди тяжелых элементов радиоактивных больше по той причине, что повышается вероятность того, что его собственная частота может целочисленно делиться на частоту составляющей его "элементарных частиц".

Литература

1. Е.П.Блаватская "Тайная Доктрина" Новосибирск, 1991 г.
2. М. В. Ломоносов. Избранные философские произведения. М.,
3. N.Tesla, "Pioneer Radio Engineer Gives Views on Power" New York Herald Tribune, Sept.11, 1932
4. C. W. Leadbeater. Occult Chemistry